

ARTÍCULO ORIGINAL

LA INFLUENCIA DE LA INNOVACIÓN EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO RECONOCIDA EN EL PREMIO NOBEL DE ECONOMÍA 2025

The influence of innovation on economic growth recognized in the 2025 Nobel Prize in Economics

Rafael Morales-Arce Macías

Académico de Número de la Sección de Ciencias Políticas y de la Economía de la Real Academia de Doctores de España

rafaelmoralesarce@gmail.com

RESUMEN

La influencia de la innovación en el crecimiento económico reconocida en el Premio Nobel de Economía 2025.

PALABRAS CLAVE: Innovación, tecnologías, crecimiento, progreso tecnológico, destrucción creativa.

ABSTRACT

The influence of innovation on economic growth recognized in the 2025 Nobel Prize in Economics.

KEYWORDS: Innovation, technologies, growth, technology progress, make destruction.

1. INTRODUCCIÓN



La Academia de Ciencias de Suecia anunció 13 de octubre de 2025, la concesión del Premio Nobel de Economía a los investigadores **Joel Mokyr**, USA; **Philippe Aghcen**, Francia, y **Peter Howitt**, Canadá, por sus explicaciones acerca de la evolución del crecimiento económico derivado de la innovación. añadiendo igualmente, que no puede garantizarse tal crecimiento sino con actuaciones contra las potenciales amenazas existentes en el entorno mundial.

Mokyr, por ejemplo, utilizó fuentes históricas de los dos últimos siglos, mientras que **Aghion** y **Howitt**, desarrollaron modelos matemáticos, explicando la denominada “**destrucción creativa**”, poniendo de manifiesto que nuevos y mejores productos que aparecen en los mercados, reemplazan a los utilizados anteriormente.

Tras la Revolución Industrial, apareció un ciclo interminable de innovación y progreso, hecho que favorecía un crecimiento sostenido y estable, añadiendo que ello suponía un conocimiento **proposicional** para mostrar que algo funciona, y el conocimiento **prescriptivo**, con las instrucciones prácticas para que los que debían utilizarlas.

Como decíamos, ya en 1992, **Aghion** y **Howitt** anticipaban tal modelo que indicaba que cuando un producto nuevo y mejor entraba en el mercado, las empresas generaban pérdidas en sus cuentas al vender tal producto, y ello propiciaba conflictos que debían gestionarse de forma constructiva, sin que el desarrollo económico no se diera por supuesto, como bien expresó **John Hasser**, Presidente del Comité que otorga el Premio.(2)

Finalmente, este galardón, que no estaba entre los primeros entregados a lo largo de la historia, inicio su concesión en 1969, y se distribuyó asignando a **Mokyr** once millones de coronas suecas (aproximadamente, un millón de euros), y el 50% restante, para **Aghion** y **Howitt**.

2. LOS GALARDONADOS

Entre l primero de ellos, **Joel Mokyr**, nacido en Leyden, Holanda, en 1946, aunque criado en Israel. Su actividad se desarrolla íntegramente en USA, y es profesor de la Universidad de Chicago, en temas relacionados con la Historia de la Economía y la Población.

Editor-Jefe de la Oxford Encyclopedia of Economic History, así como director de una serie de publicaciones en la Universidad de Princeton.

Miembro de la American Academy of Arts and Sciences y de instituciones europeas académicas similares.

En España se han difundido sus obras, en especial, “La palanca de la riqueza. Creatividad, tecnología y progreso económico”, y “Dinámica y progreso tecnológico”, en la que utiliza la idea de “estado de estabilidad”, situada junto a la dinámica del progreso técnico.

Tiene otros reconocimientos, tales como: el Premio Balzac (2015); Clarivate Citation Laurates (2021) y el Doctorado “honoris causa” por la Universidad Lumiere de Lyon-2, en 2023. (3)

El segundo, **Philippe Aghion**, nacido en 1956 en París, y graduado en Matemáticas y Economía en el Collège de France, INSEAD, y la London Economics School, así como en París School of Economics.

Su carrera docente la inicia en el Massachusetts Institute of Technology con la categoría de Profesor Asistente.

En 1990 fue nombrado Economista por el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, y, posteriormente, en 1996, en el University College de Londres.

Junto a su colega, Peter Hovitt, investigó sobre el paradigma de Shumpeter, así como los paradigmas en varias direcciones.

Aghion es miembro de la American Academy of Arts and Sciences y Corresponsal de la British Academy en 2015; Presidente de la European Economic Association (2017); Editor del Annual Review of Economics (2018).

Está en posesión de la Legión de Honor, que le fue concedida en 2012, y la Orden Nacional del Mérito, que recibió en 2018.

Finalmente, el tercer galardonado, **Peter Howitt**, nacido en 1946, y graduado en Mc Gill University, desarrolló su docencia en Brown University, y seguidamente en la de Ontario.

Ha sido reiteradamente invitado en centros docentes universitarios tanto de Francia como de Israel.

Desde 1994, miembro de la Econometric Society, tras haberlo sido dos años antes de la de Canadá.

Durante el periodo 1997-2000, editor de Journal of Money, Credit and Banking.

Fue premiado por la Fundación BBVA-Fronteras del Conocimiento de España.

Desde 2022, Doctor Honoris Causa por la Universidad Cotte d'Azur. (4)

3. POSICIÓN DE LAS INSTITUCIONES RELACIONADAS

Para **National Geographic** España, la Academia sueca ha valorado la ayuda de los galardonados para comprender las tendencias contemporáneas, destacando el abordaje de problemas significativos, y, aunque sus investigaciones no eran recientes, aluden al crecimiento sostenido y el progreso tecnológico, dos temas a debate ante la incertidumbre, entre otros factores de cambio, por el impacto global que supondrá la Inteligencia Artificial.

Y también por la caída del crecimiento económico en las últimas décadas, ya que algunas compañías se han vuelto muy dominantes, y todo ello, condiciona el progreso del mercado. (5)

La Fundación BBVA, por su parte, nos recuerda que los galardonados Aghion y Howitt, ya fueron reconocidos en el año 2020, en su Premio "Fronteras del Conocimiento", resaltando que: sus explicaciones sobre el impulso del crecimiento cuando es impulsado por la innovación y la "destrucción creativa", y, en el caso particular de Mokyr, por haber señalado la capacidad de identificar los pre-requisitos para un crecimiento sostenido a través del progreso tecnológico, y, recordándonos, adicionalmente, que 34 de sus "Premios Fronteras del Conocimiento", ganaron posteriormente el Premio Nobel de Economía.(6)

4. EL PREMIO SEGÚN LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN

El diario **5 DIAS** destaca esencialmente que los galardonados se distinguieron por sus investigaciones relativas al crecimiento económico impulsado por la innovación.

En particular, de Aghion destaca su postura por la relación entre crecimiento y calentamiento global, gracias a tecnologías como las energías renovables y el coche eléctrico. Por ello, en particular, a partir de ahora, debería buscarse el crecimiento basado en la eficiencia, no en el volumen, sin olvidar que el innegable impulso de la economía que representará la Inteligencia Artificial o las energías limpias, irán acompañadas de "baches" y de reajustes en la asignación de capital por parte de las empresas.(7)

"**La Nacion**" por su parte, valora que los galardonados hayan explicado la naturaleza del crecimiento impulsado por la innovación.

De Mokyr, por su identificación de los pre-requisitos para el crecimiento sostenido a través del progreso tecnológico; y de Aghion y Howitt, por mantener la idea del crecimiento sostenido a través de la destrucción creativa.

Finalmente, que el crecimiento no debe nunca darse por sentado. Deben defenderse los mecanismos que subyacen a la destrucción creativa para no caer en el estancamiento. (8)

Para **La Razón**, durante años, el Nobel ha galardonado a los teóricos favoritos de una cierta izquierda “caviar”, instalada en la corrupción política, estética y alejadas de la realidad. No obstante, destaca de Mokyr la identificación de los pre-requisitos para el crecimiento sostenido a través del progreso tecnológico.

De Aghion y Hewitt, la calidad de sus trabajos acerca del crecimiento sostenido a través de la llamada “destrucción creativa”. También, por las diferentes maneras de que tal destrucción puede originar conflictos que deberían gestionarse de manera constructiva, ya que, de lo contrario, las empresas ya establecidas y los grupos de interés, bloquearían las innovaciones para no verse perjudicadas.

Y Aghion, además, sobre el parón de la industria y la economía europea, pues mientras que USA y China lograron conciliar la competencia y la política industrial, Europa, en nombre de la competencia se volvió contraria a cualquier forma de política industrial.(9)

Por nuestra parte, y con el respeto debido, nos parece fuera de lugar calificar a los galardonados como “izquierda caviar”, ya que las informaciones que se dispone de ellos no justifican, ni mucho menos, tal consideración.

El **Faro de Vigo**, por su parte, al referirse a cada uno de los galardonados, destaca de Mokyr, la identificación de los pre-requisitos para la evolución sostenida a través del progreso tecnológico.

Y de Aghion y Howitt, su inclinación por el significado de la “destrucción creativa”, en el que mirando a los dos últimos siglos, el mundo ha pasado por un crecimiento económico sostenido, que le ha sacado de la pobreza, y sentado las bases de nuestra propiedad. Igualmente, que la innovación impulsa un mayor progreso, siempre que la sociedad esté abierta a los cambios y permita el desarrollo de los mismos (10)

Diario de Navarra, tras el anuncio con los nombres de los galardonados, destaca la constatación del crecimiento económico impulsado por la innovación, pero sin olvidar el porqué de algunos países, unos ricos y otros pobres, documentando que las sociedades más libres y abiertas tienen las mayores posibilidades de prosperar. (11)

Europa-Press, presenta las fotografías de los tres galardonados, sugiriendo la posición específica de Philippe Aghion en los informativos de la cadena pública francesa, en la que sostiene que hay que detener el reloj de la reforma del sistema de pensiones hasta las próximas elecciones presidenciales. Tal reforma no debería frustrar las expectativas de

buena parte de la ciudadanía, que podría retrasar la edad de jubilación, hoy a los 63 años. Y ello podría acompañarse de la solicitud a las personas de alto patrimonio para que coadyuven con sus aportaciones al logro de este importante objetivo. (12)

Para el **New York Times**, el Nobel de Economía se entregó a tres investigadores por sus trabajos sobre la tecnología y el crecimiento económico sostenido. El propio Comité del Nobel estima que tales trabajos contribuirán a garantizar que el crecimiento se mantuviera y pudiera orientarse en la dirección adecuada para apoyar a la humanidad.

Se añade que el crecimiento sostenido, impulsado por un flujo continuo de innovaciones y mejoras tecnológicas, ha sustituido al estancamiento, matizó Hassler, Presidente del Comité.

En un momento en que la Inteligencia Artificial se ha convertido en una fuerza cada vez más dominante en el contexto económico mundial.

Por otra parte, se critican las recientes medidas arancelarias norteamericanas, así como otras políticas proteccionistas; las restricciones de las autoridades chinas a la exportación de minerales de tierras raras y a la producción de equipos para fabricar baterías, que no son, precisamente, ejemplos de la racionalidad requerida.

No debe olvidarse que estamos ante un proceso interminable, en el que productos nuevos sustituyen a los viejos. Pone como ejemplo el caso del teléfono de disco, de principios del siglo XX a los teléfonos inteligentes que hoy encontramos.

Para Kerstin Euflo, miembro del Comité del Nobel, no debemos dar por sentado el progreso, por el contrario, deben vigilarse los factores que gestionan y sostienen el crecimiento económico: La innovación basada en la ciencia; la destrucción creativa y una sociedad abierta al cambio, advirtiendo, además, que fuerzas como el proteccionismo y los aranceles que obstaculizan el crecimiento, que hoy están ganando terreno.

Por último, se solicitó de los países europeos que no permitan que, tanto USA como China, se conviertan en los únicos líderes tecnológicos del mundo, y que fomenten sus inversiones en alta tecnología. (13)

5. ALGUNOS CANDIDATOS

Siempre existen muchos candidatos para un Premio como el Nobel de Economía. E, igualmente, para los de otras especialidades, y, en ocasiones, vinculados a opciones políticas, que buscan con ello estar presente en los medios informativos.

La organización Clarivate, por ejemplo, ha sugerido los nombres y circunstancias de algunos de ellos, que a continuación presentamos:

- **David Autor**, ciudadano norteamericano, que desempeña su trabajo en el MIT, de Boston, con 58 años, especialista en desigualdad salarial y cambios tecnológicos. Sus principales investigaciones están en el campo el empleo y los ingresos financieros.

- **Lawrance F. Kate**, también norteamericano, especialista en Economía del Trabajo y problemas sociales.

- **Marianne Bertrand**, de nacionalidad belga, estudiosa del impacto de la Psicología y la cultura en el desarrollo económico.

- **Sandi Mallalathan**, ciudadano de India, polarizado, igualmente, en el impacto de la Psicología en el campo económico.

- Y, finalmente, **Nicholas Bloom**, ciudadano norteamericano, que trabaja en entorno USA y Reino Unido, especializado en el análisis de la incertidumbre económica y política en temas de inversiones, empleo y crecimiento. (14)

A todos los cuales deseamos sinceramente que sus trabajos sean evaluados positivamente en próximas convocatorias.

6. CONSIDERACIONES FINALES

En esta ocasión la Academia sueca ha galardonado a los que han investigado cuestiones de carácter macroeconómico, que tienen una gran repercusión en la vida de los ciudadanos.

De aquí la acogida favorable a lo que, hasta ahora, han logrado los tres galardonados, que han orientado su contenido hacia el refuerzo a las instituciones que propugnan una mejor gobernanza, la potenciación de sus capitales políticos y sociales en pro del logro del bien común, la prosperidad, riqueza y bienestar a que todos aspiramos.

Porque, en el caso de España, no debe olvidarse, como sostiene José María Rotellar, retrocedemos en libertad económica y gozamos de una economía rígida y menos competitiva de lo que sería deseable. Tenemos un 7% menos de libertad económica que el promedio de la OCDE (31 de la OCDE, 53, del mundo).

Todo ello motivado por el avance del intervencionismo del que resulta una economía cada vez menos competitiva; con mayor presión tributaria, hecho que desincentiva la inversión y el ahorro, limitando las oportunidades de crecimiento: por el elevado nivel de gasto público que obliga a mantener altos ingresos fiscales; amenazas de mayores subidas de tributos; sin incentivar la iniciativa privada, y con una creciente dependencia de subvenciones y ayudas públicas.

Por ello, Rotellar concluye que necesitamos recuperar un marco estable y previsible que devuelva la confianza a inversores, empresarios y trabajadores. (15)

Y en un sentido parecido, José María Triper, con ocasión de los desayunos informativos de Europa Press, la propia Ministra española de Trabajo ha demostrado el escaso conocimiento que tiene acerca de la realidad socioeconómica y empresarial, con un populismo intervencionista, agresión a la economía, las empresas y el empleo, sin olvidar el desprecio al diálogo social. Olvidar que el absentismo laboral -1,5 millones de trabajadores falta cada día a su trabajo, con una repercusión anual de más de 45.000 millones de euros- es una muestra negativa de las cuestiones que ahora nos afectan, olvidando el deterioro de la productividad, los bajos salarios o la precariedad laboral. Hasta la última Encuesta de Población Activa (2º trimestre) acredita que más de un millón de personas no acudía cada semana a su puesto de trabajo .(16)

Cuando estábamos a punto de concluir este análisis, nos llega el artículo del Premio Nobel 2008 Paul Krugman, en que se pone en entredicho la hegemonía actual de USA frente a China. Y nos ofrece algunas razones, tales como que los norteamericanos apuestan por encerrarse en viejas fuentes de energía, poner vallas al monte y mirar hacia otro lado, entregando a China en bandeja el dominio global del mundo. Y ello ¿por qué?: porque China produce el doble de electricidad que USA, siendo este dato el que mejor resume el cambio de era que vivimos.

En términos de Producto Interior Bruto en paridad de poder adquisitivo, China contabiliza 40 Billones (20%) y USA 30 billones (14%) y tal diferencia seguirá aumentando por las últimas decisiones: recorta el apoyo a la investigación científica; ataca al sistema educativo; el avance de las energías solar y eólica que ha quedado estancado, y, una facción norteamericana poderosa se ha vuelto hostil a la ciencia.

Por ello, si el Presidente norteamericano perdiese el poder en 2028, América habrá caído tanto que sería bastante improbable volver a la altura que teníamos. (17)

Estas son cuestiones de tal trascendencia, que, de ser confirmarse, no deberíamos olvidar y prepararnos para el difícil camino de recuperar la situación que muchos anhelamos.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. El Confidencial. Madrid, 13 octubre 2025.
2. Hasser, John. Presidente del Comité del Nobel
3. Wikipedia. La Enciclopedia libre. 2025.
4. Wikipedia. La Enciclopedia libre. Wikidata. 2025.
5. Mundo NG.Actualidad.13.10.2025.
6. Fundación BBVA. Madrid, 13 octubre 2025.
7. 5 DIAS. Madrid, 14 octubre 2025.

8. La Nación. 13 octubre 2025.
9. Javier de Antonio. La Razón. Madrid, 13.10.2025.
10. J. Mejias. El Faro de Vigo. 13.10.2025.
11. Diario de Navarra. Procedente de Europa Press. 13 octubre 2025.
12. Europa Press. 13.10.2025.
13. The New York Times. 13 de octubre de 2025.
14. Clarivate/LR/ 10 octubre 2025.
15. “España retrocede en libertad económica: el coste del intervencionismo creciente”. José María Rotellar. 15 octubre 2025.
16. “Contra la economía y el empleo”. José María Triper. 16 octubre 2025.
17. “China ha superado a EE.UU. y nunca logrará volver a alcanzarles”. Paul Krugman.

8. ANEXO: LOS PREMIOS NOBEL DE ECONOMÍA 1969-2025

La primera vez que la Real Academia de Ciencias de Suecia otorgó el galardón fue en 1969. Desde entonces se ha entregado en 57 galardones a 99 personas diferentes. Los primeros ganadores fueron Ragnar Frisch y Jan Tinbergen. En 2019, Esther Duflo se convirtió en la persona más joven (con 46 años) y en la segunda mujer en recibir el galardón en la historia. La primera mujer en obtenerlo fue la estadounidense Elinor Ostrom en 2009. Leonid Hurwicz, en 2007, fue la persona de más edad en recibir el galardón (con 90 años). El Premio Nobel de Economía ha recaído diez veces en tres personas a la vez. Otros 20 premios se han otorgado a dos personas al mismo tiempo, y los 25 restantes a una sola.

Hasta el momento, ninguna persona española ha logrado el Premio Nobel de Economía. El listado es el siguiente:

- 1969 Bagnar Frisch (Noruega) y Jan Tinbergen (Holanda). Por su contribución al desarrollo y aplicación de métodos dinámicos al análisis de procesos económicos.
- 1970 Paul A. Samuelson (USA). Por el desarrollo de Teoría Económica, estática y dinámica, para su aplicación al análisis económico.
- 1971 Simmons Kuznets (USA). Por su interpretación empírica del crecimiento económico, que posibilitó enlazar estructuras económicas y procesos de desarrollo.
- 1972 John Hicks (UK) y Kenneth Arrow (USA). Por su contribución a la Teoría del Equilibrio y Bienestar.
- 1973 Wassily Leontief (USA). Por el desarrollo tablas Input-Output y sus aplicaciones a la solución de problemas económicos.

- 1974 Gunnar Myrdal (Suecia) y Fredrich V. Hayek (Austria). Por sus investigaciones en Teoría Monetaria y sus fluctuaciones. Y por sus análisis sobre la independencia de los fenómenos económicos, sociales e institucionales.
- 1975 Leónidas Kantorovich (URSS) y Tjalling Koopmans (Holanda). Por su contribución a la teoría de la asignación óptima de recursos.
- 1976 Milton Friedman (USA). Por sus estudios sobre el análisis del consumo y el dinero, así como por su demostración acerca de la complejidad de la estabilidad política.
- 1977 James Meade (UK) y Bertil G. Ohlin (Suecia). Por sus contribuciones al desarrollo de la Teoría del Comercio Internacional.
- 1978 Herbert A. Simmons (USA). Por sus investigaciones en los procesos de adopción de decisiones en las organizaciones económicas.
- 1979 Theodore Schultz (USA) y Arthur Lewis (UK). Por la investigación y el desarrollo económico referido a los problemas que surgen en áreas geográficas diferentes.
- 1980 Lawrence Klein (USA). Por la creación de modelos económicos y sus aplicaciones al análisis de las fluctuaciones en la política económica.
- 1981 James Tobin (USA). Por sus análisis de los mercados financieros y sus relaciones con variables de producción, empleo y precios.
- 1982 George Stigler (USA). Por los estudios de estructuras industriales que funcionan como mercados y las causas y efectos de la regulación pública.
- 1983 Gerard Debreu (USA). Por sus aportaciones de nuevos métodos analíticos a la Teoría Económica y la reformulación de la teoría del equilibrio general.
- 1984 Richard Stone (UK). Por su contribución al desarrollo de los sistemas de cuentas nacionales de tanta utilidad para el análisis de las estructuras económicas.
- 1985 Franco Modigliani (USA). Por sus análisis de los procesos de ahorro en los mercados financieros.
- 1986 James M. Buchanan (USA). Por el desarrollo de bases contractuales y constitucionales que fundamentan los procesos de decisión políticas y económicas.
- 1987 Robert M. Solow (USA). Por su contribución al desarrollo de la teoría del crecimiento económico.
- 1988 Maurice Allais (Francia). Por su contribución a la teoría de los mercados y la utilización eficiente de los recursos que en estos se negocian.
- 1989 Tryvge Haavelmo (Noruega). Aportaciones al desarrollo de la Econometría y el estudio de estructuras económicas simultáneas.
- 1990 Harry Markowitz, Merton Miller y William Sharpe (USA). Por sus trabajos relativos a los fundamentos de la Teoría Financiera.
- 1991 Ronald Coase (UK). Por sus aportaciones en la teoría de los costes de transacción y los derechos de propiedad en el funcionamiento de la estructura institucional de la economía.
- 1992 Gary Becker (USA). Por su contribución al análisis macroeconómico en el campo del comportamiento humano en las instituciones y su relación con el funcionamiento de la economía.

- 1993 Douglas North y Robert Fogel (USA). Por sus estudios de Historia Económica a través de la aplicación de teorías y métodos cuantitativos que explican los cambios económicos e institucionales.
- 1994 John Harsanyi (Hungría) John Forbes Nash (USA) y Reinhard Selten (Alemania). Por sus estudios sobre el equilibrio en la teoría de juegos no cooperativos.
- 1995 Robert Lucas (USA). Por el desarrollo de la teoría de las expectativas racionales en pro del mejor conocimiento de la política económica.
- 1996 James E. Mirrlees (UK) y William Vickrey (Canada). Por sus estudios sobre la teoría de los incentivos bajo información asimétrica.
- 1997 Robert C. Merton (USA) y Myron S. Scholes (Canadá). Por su aportación al perfeccionamiento en los cálculos relativos a instrumentos derivados.
- 1998 Amartya Sen (India). Por su contribución al análisis de indicadores de desarrollo humano (IDH).
- 1999 Robert A. Mundell (Canadá). Por sus análisis de política fiscal y monetaria bajo distintos regímenes de tipos de cambio, y las áreas monetarias óptimas.
- 2000 James J. Heckman y Daniel L. McFadden (USA). Por el diseño de métodos para la mejora del conocimiento del comportamiento económico de individuos y familias.
- 2001 George A. Akerlof, Michael Spence y Joseph E. Stiglitz (USA). Por sus investigaciones sobre las teorías de mercados de información asimétrica.
- 2002 Daniel Kahneman (Israel-USA) y Vernon L. Smith (USA). Por sus estudios integradores de aspectos psicológicos en el análisis del comportamiento humano en momentos de incertidumbre, con pruebas de laboratorio, y su relación con mecanismos alternativos del mercado.
- 2003 Robert F. Engle (USA) y Clive W.J. Granger (UK). Por sus aportaciones en el campo de las series temporales que permitan la incorporación de la influencia de elementos no previsibles.
- 2004 Finn E. Kydland (Noruega) y Edward C. Prescott (USA). Por sus contribuciones a la Teoría Macroeconómica dinámica.
- 2005 Robert J. Aumann (Israel -USA) y Thomas C. Schelling (USA). Por sus contribuciones al estudio de actitudes de conflicto/cooperación a través de análisis basados en la teoría de juegos.
- 2006 Edmund S. Phelps (USA). Por sus análisis sobre interrelaciones entre factores de producción, desempleo e inflación.
- 2007 Leonid Hurwicz, Eric S. Maskin y Roger B. Myerson (USA). Por sentar las bases de la teoría del diseño de mecanismos para determinar si los mercados trabajan de forma efectiva.
- 2008 Paul Krugman (USA). Por su contribución al análisis de patrones comerciales y localización de la actividad económica.
- 2009 Elinor Ostrom y Oliver E. Williamson (USA). Por sus estudios sobre el papel de la empresa en los procesos de resolución de conflictos, así como por sus análisis de las estructuras de gobierno corporativo y sus limitaciones.

- 2010 Peter A. Diamond (USA) Dale T. Mortensen (USA) y Cristopher Antoniou Pissarides (Grecia-Chipre). Por sus estudios sobre el desempleo y el mercado de trabajo. Sobre las fricciones entre oferta y demanda de empleo, así como los problemas para su creación. Y por el análisis de las prestaciones generosas en los subsidios de desempleo.
- 2011 Thomas J. Sargent y Cristopher A. Sims (USA). Por sus investigaciones sobre los efectos de las medidas públicas (ingresos/gastos/tipos de interés) sobre el desarrollo económico.
- 2012 Alvin E. Roth y Lloyd Shapley (USA). Por sus estudios de la teoría de las asignaciones estables y el diseño de los mercados. Y por sus aplicaciones, a través de un algoritmo especial, para combinar, de forma racional, oferta y demanda de bienes y servicios (ingeniería económica).
- 2013 Eugene Fama, Lars Peter Hansen y Robert J. Shiller (USA). Por sus contribuciones al análisis empírico de los precios y sus efectos sobre la valoración de activos en general, y financieros, en particular.
- 2014 Jean Tirole (Francia). Por su contribución al estudio de la regulación de los mercados; finanzas corporativas y temas conexos al comportamiento de las grandes organizaciones.
- 2015 Angus Deaton (Reino Unido-USA). Por sus investigaciones sobre aspectos básicos de la Economía: consumo, demanda, pobreza y bienestar.
- 2016 Oliver Hart (UK) y Bengt Holmström (Finlandia). Por sus trabajos relativos a la Teoría de los Contratos y los “derechos de control” que de estos se derivan.
- 2017 Richard H. Thaler (USA). Por sus estudios sobre la influencia de la Psicología en las decisiones económicas y el comportamiento del mercado.
- 2018 William G. Nordhaus y Paul M. Romer (USA). Por sus estudios e investigaciones relativas a los efectos económicos del cambio climático.
- 2019 Banerjee, Abhijit (India); Duflo, Esther (Francia) y Kremer, Michel (USA). Por su aproximación experimental al alivio de la pobreza global.
- 2020 Milgrom, Paul R. (USA) y WILSON, ROBERT B. (USA) por sus investigaciones sobre la Teoría de las Subastas.
- 2021 David Card, Guelph, Canadá; Joshua Angrist, Columbus, Ohio; y Guido Imbens, Eindhoven, Países Bajos. Por sus investigaciones basadas en experimentos naturales, método innovador empírico nacido en los años noventa.
- 2022 Ben S. Bernanke (USA), Douglas W. Diamond (USA), y Philip H. Dybvig (USA). Por sus investigaciones sobre las crisis financieras.
- 2023 Claudia Golding (USA) Por sus estudios sobre la infrarrepresentación de la mujer y los menores salarios de las trabajadoras en el mercado laboral.
- 2024 Acemoglu, Daron (Turquía); Johnson, Simon (Reino Unido) y Robinson, James (Reino Unido). Por sus investigaciones sobre la pobreza y la desigualdad, con los efectos que se trasladan al conjunto de la ciudadanía.
- 2025 Mokyr, Joel (USA); Philippe Aghion (Francia) y Peter Howitt (Canadá), por sus investigaciones relativas al desarrollo económico a través de innovaciones.