

ARTÍCULO - Tesis Premiadas Convocatoria de Premios RADE 2024

Aproximación a los estudios sobre la industria edilicia de época romana en las provincias occidentales. Historia de la investigación y nuevas perspectivas¹

An Approach to Studies on the Building Industry of the Roman period in the Western Provinces. History of Research and New Perspectives

Santiago Sánchez de la Parra-Pérez*

Universidade de Santiago de Compostela; Grupo SÍNCRISIS. Investigación en formas culturais.

ssparraperez@gmail.com

RESUMEN

Esta contribución originalmente forma parte de una extensa tesis doctoral que analiza la industria edilicia pública de época romana desde un punto de vista administrativo –esferas y agentes involucrados, fases acontecidas, marco legal en el que se inserta– y económico –monto total de las estructuras, fórmulas de financiación e influencia en el marco general del Imperio–. Por tanto, la tesis se fundamenta en múltiples líneas de investigación que, además de asentar las bases del estudio, permiten visualizar las líneas a seguir.

A continuación, presentamos un estado de la cuestión sobre los trabajos, proyectos y líneas de investigación de la edilicia pública romana desde un enfoque principalmente económico y/o administrativo. Discutimos sus principales puntos fuertes y señalamos los grandes vacíos aún no ocupados por la bibliografía. Finalmente, exponemos de manera sucinta las principales conclusiones del proyecto doctoral, defendido en la Universidad de Salamanca en julio de 2023.

PALABRAS CLAVE: Construcción pública, economía, agentes administrativos, euergetismo, epigrafía latina, arqueología, estado de la cuestión.

ABSTRACT

This contribution originally forms part of an extensive Ph.D. dissertation that analyses the public building industry in Roman times from an administrative point of view -spheres and agents involved, phases that took place, legal framework in which it was inserted- and an economic point of view -total amount of the structures, financing formulas and influence in the general framework of the Empire-. Therefore, the dissertation is based on multiple lines of research which, in addition to laying the foundations of the study, allow us to visualise the lines to be followed. In the following, we present a state of the art on the works, projects and lines of research on Roman public buildings from a mainly economic and/or administrative approach. We discuss their main strengths and point out the major gaps not yet covered by the bibliography. Finally, we briefly present the main conclusions of the doctoral project, defended at the University of Salamanca in July 2023.

KEYWORDS: Public construction, economy, administrative agents, euergetism, latin epigraphy, archaeology, state of the art.

* El autor fue galardonado con el Premio Real Academia de Doctores de España - Humanidades y Artes en la Convocatoria de Premios RADE 2023 a la mejor tesis doctoral por su tesis *La construcción pública de época romana en Hispania y el Norte de África: agentes, procesos y costes económicos*.

¹ La presente contribución forma parte de un trabajo previo mucho más extenso, inserto en una tesis doctoral titulada *La Construcción Pública de época romana en Hispania y el Norte de África: agentes, procesos y costes económicos*, codirigida por la Dra. Cruces Blázquez Cerrato (Universidad de Salamanca) y el Dr. Enrique Melchor Gil (Universidad de Córdoba). El trabajo obtuvo la máxima calificación, *cum laude*, con mención internacional y fue premiada tanto con el Premio Extraordinario de Doctorado de la Universidad de Salamanca como con el Premio a la Investigación 2023 en la Sección de Humanidades y Artes de la Real Academia de Doctores de España. Agradezco profundamente dicho honor, así como la invitación a participar en este volumen.

1. INTRODUCCIÓN

En las siguientes páginas pretendemos exponer, en un sucinto estado de la cuestión, los principales trabajos y líneas de investigación desarrolladas hasta el momento sobre la industria edilicia de época romana, su nivel de complejización y su influencia en la Economía del Imperio. Este trabajo forma parte de una extensa tesis doctoral que analiza, principalmente, 365 inscripciones edilicias que hacen referencia explícita o bien a agentes administrativos involucrados en un acto constructivo o al monto desembolsado en un proyecto de edilicia pública. De ellas, 274 hacen referencia a la primera cuestión, mientras que 116 aluden a la segunda. Se adscriben a dos conjuntos de provincias: las hispanas –*Citerior, Baetica y Lusitania*– y norteafricanas –*Africa Proconsularis, Numidia y Mauretaniae Caesariensis y Tingitana*–; y a una horquilla cronológica amplia: entre el siglo I a.C. y el 284 d.C.

El primer gran objetivo era reconstruir el proceso administrativo a seguir en la consecución de un proyecto edilicio de época romana, independientemente del origen de la iniciativa y de la financiación de los trabajos. El segundo consistió en evaluar cómo la industria edilicia influyó en el marco económico del Imperio.

Seguimos una metodología compleja, diseñada en varias fases a fin de lograr la mayor adaptación a cada uno de los objetivos y a los materiales que forman parte del objeto de estudio. Junto a la revisión bibliográfica, generamos varias bases de datos que agrupan, además de la información disponible en los *tituli* sobre cada proyecto constructivo, los datos de aquellas estructuras mencionadas en los textos e identificadas arqueológicamente de manera inequívoca. Trabajamos fundamentalmente con ‘inscripciones edilicias’, un concepto que hace referencia a aquellos epígrafes que referencian actos constructivos protagonizados por un particular, una asociación, un agente administrativo, una ciudad o por la esfera imperial. Esta clasificación no depende de que formaran parte de un edificio, ya que existen tanto *tituli* grabados sobre una estructura que hacen referencia a otras vicisitudes², como epígrafes sobre aras o pedestales cuyo principal objetivo fue registrar un acto edilicio concreto³. Además de analizar el contexto de cada proyecto y valorar pormenorizadamente cada término presente en los textos epigráficos, realizamos un análisis estadístico de independencia, teniendo en cuenta variables geográficas y cronológicas –provincia, territorio y centuria–. Además, valoramos el tipo de edificio y la naturaleza de la actuación llevada a cabo; es decir, si la inscripción que aporta la información registra la construcción *ex novo* de una estructura concreta, o bien sólo la erección de una parte específica, su reparación, ampliación, mantenimiento, la supervisión de las obras, la concesión del permiso por parte de las autoridades competentes o varias de

² Vide, por ejemplo, *AE* 1949, 48.

³ Vide, por ejemplo, *CIL* VIII, 12058.

estas actuaciones en un mismo momento o dilatadas en el tiempo. En todo caso tenemos en cuenta el origen de la iniciativa –quién promulgó las obras– y de la financiación –qué agente/s las costearon–. Finalmente, evaluamos el coste reseñado en los *tituli* comparándolo con la información arqueológica disponible, contextualizando la cifra según el tipo de numerario, los materiales empleados, las características arquitectónicas, el tipo de actuación reseñada en los textos, realizando equivalencias monetarias según la época y basadas en estudios metrológicos realizados previamente por otros autores. Para completar este análisis, introducimos una estimación del coste de una estructura concreta, el llamado Templo B de *Thugga* –Dougga, Túnez–, a partir de la metodología arqueológica propuesta por DeLaine (1997).

Dado que la perspectiva de trabajo es amplia y diversa, resulta sumamente complejo presentar un trabajo de revisión como este. Además, la línea de investigación por la que se ha optado es relativamente reciente y cuenta sólo con algunas publicaciones que, si bien se han tomado como orientativas, ya que resultan valiosas, necesitan aún ciertos ajustes para que permitan llevar a cabo el tipo de análisis desarrollado. Precisamente por ello, optamos por ofrecer una presentación de cuál es la situación de la investigación para cada una de las áreas de trabajo cuya información ha sido necesario examinar y conjugar.

Los estudios sobre Economía en la Antigüedad y, más concretamente, los centrados en la Economía del Imperio Romano se han caracterizado tradicionalmente por intentar alcanzar un discurso global que justifique razonadamente la evolución de los sistemas políticos clásicos, desde las causas de su formación y auge hasta las razones por las cuales mutaron paulatinamente o incluso colapsaron. De hecho, podríamos considerar que los principales objetivos de esta corriente histórica han sido estos dos, marcando así su devenir en una cuestión de causa-efecto.

Sin embargo, paralelamente, ya desde mediados del siglo XX han proliferado los estudios económicos sobre la Antigüedad que se han caracterizado por admitir sus limitaciones documentales, cronológicas y geográficas. Desde entonces ha ido publicándose una serie de trabajos de corte local o regional, centrados en aspectos concretos del Imperio Romano, que han puesto de manifiesto la complejidad de comprender totalmente el funcionamiento interno de su economía. Consecuentemente, el objeto de estudio también se ha diversificado. Sumados a los elementos puramente cuantitativos, las apreciaciones cualitativas vinculadas directamente con la Economía romana, como el comportamiento social y político de las élites –*evergetismo*, patronato...– o el sistema organizativo del sistema productivo, han revelado la complejidad que mencionamos. Tras valorar la situación, hemos creído conveniente insertar nuestra investigación en este marco historiográfico, dado que, aunque abarcamos un área geográfica extensa, nuestra

perspectiva de estudio se centra en la edilicia pública y en los procesos económicos de gastos e inversiones vinculados a ella.

A continuación, distinguiremos entre aquellas obras que intentan explicar los cambios económicos del Imperio de manera global y, por otro lado, aquellas publicaciones, en su mayoría de carácter periódico, que se han centrado en aspectos concretos del entramado económico del Imperio en un momento o zona determinada. Dado que no es nuestro objetivo elaborar un estado de la cuestión de los estudios centrados en cada elemento de la estructura económica del Imperio, tarea ingente que sobrepasa los límites de nuestra investigación, nos centraremos, por un lado, en aquellos trabajos que estudian los precios de donaciones, de construcciones públicas, materiales de construcción, salarios y la riqueza de la élite local; y, por otro, los libros y artículos orientados a analizar los procesos de construcción pública en la parte más occidental del Imperio Romano, entre los que destacan aquellos que analizan el fenómeno social, político y económico del evergetismo. Por último, terminaremos con la mención de los trabajos que han abordado la reconstrucción del proceso constructivo en diferentes partes del Imperio y cronologías, que estiman los costes de construcción y analizan cómo se organizaron los trabajos.

2. OBRAS GENERALES SOBRE ECONOMÍA ROMANA

El primer gran trabajo que todavía hoy debemos citar, por suponer un hito historiográfico en los estudios de la economía romana, es la obra cumbre del historiador ruso Rostovtzeff (1926), paradigma de la corriente científica de comienzos del siglo XX, en cuanto a que su principal interés radica en explicar a través de un metadiscurso las razones del auge y colapso de un proceso histórico determinado. Si lo simplificáramos al extremo, Rostovtzeff rastrea las causas del auge del Imperio Romano y de su decadencia a través del papel predominante de la 'burguesía' en su desarrollo económico-político y de las relaciones dialécticas de esta con las 'clases bajas', como los campesinos. De esta manera, el desarrollo económico del Imperio está ligado íntimamente con las iniciativas y actividades de la élite económica y política que, por una parte, impulsó la expansión por Oriente, desencadenando el final de la antigua aristocracia de los reinos helenos y por otra permitió el declive de Roma cuando en el siglo III d. C. se retrotrajo hacia el aumento exclusivo de sus propias haciendas. Evidentemente, este tipo de obras de corte general y fuertemente influidas por las corrientes de pensamiento del momento, aunque claves en el devenir de la disciplina histórica, son incapaces de analizar profundamente cada elemento que integra el sistema económico de una entidad política tan compleja como el Imperio Romano.

Años más tarde, tras haber publicado *An Economic History of Rome to the End of the Republic* (1920), Frank ejerció de editor principal de una extensísima obra estructurada a partir de

una división geográfica, en la que el investigador colabora con diferentes especialistas, según la zona del Imperio estudiada, que presenta las fuentes literarias, epigráficas y papirológicas conocidas en ese momento y vinculadas directa o indirectamente con el sistema económico romano hasta mediados del siglo IV d. C. Los seis volúmenes⁴ están dedicados a Roma e Italia en época republicana (Frank, 1933), al Egipto romano hasta el reinado de Diocleciano (Chester-Johnson, 1936), a *Britannia*, *Hispania*, Sicilia y las *Galliae* en el tercer volumen⁵ (Collingwood *et al.*, 1937), al África romana, *Syria*, Grecia y Asia en el cuarto⁶ (Haywood *et al.*, 1938); el quinto volumen está dedicado a Roma y a la zona de Italia en época imperial (Frank, 1940a); y, por último, en el volumen VI se proporciona un índice general de los anteriores (Frank, 1940b).

A partir de su publicación, la obra de Rostovtzeff influyó sobremanera en los estudios sobre la economía del mundo antiguo, principalmente en la tradición anglosajona. Entre los años 50 y 70 del siglo XX las limitaciones de la perspectiva modernista de Rostovtzeff chocaron con la línea de pensamiento de ciertos historiadores, de la *Cambridge University*, encabezados primero por Jones (1948; 1964) y después por Finley, caracterizado por un enfoque económico más sustantivista. Es en 1973 cuando debemos marcar el segundo gran hito del desarrollo historiográfico de este tipo de trabajos. En este año Finley publicó *The Ancient Economy*, obra que se centra en analizar las actitudes de la ciudad-estado, sus instituciones y jerarquías sociopolíticas para caracterizar la economía de la Grecia y Roma antiguas. Finley rechaza el concepto marxista de ‘clase’ como el único modo de analizar las relaciones en este tipo de sociedades, subrayando los conceptos de la sociología de Weber de ‘orden’ o ‘estado’. Tampoco procede a cuantificar elementos precisos de este tipo de economías, sino que rastrea la relación entre recursos y producción, llegando a la conclusión de que la mentalidad prevaleciente de aquellos grupos que concentraban la riqueza no era productiva, sino adquisitiva.

Un año después, Brunt editó un libro en el que se recopilan algunos de los principales trabajos publicados por el propio Jones (1974), uno de los mayores estudiosos sobre economía antigua del siglo XX. Al igual que el resto de obras que se recogen en esta sección, la primera parte del libro contiene trabajos focalizados en analizar la estructura económica y política del Imperio en su conjunto, mientras que las dos siguientes están centradas en intentar resolver problemas específicos del Bajo Imperio romano. Esta última parte sigue con las recomendaciones hechas por el autor en una conferencia inaugural en el *University College* de Londres, publicada en 1948, en la que subrayó la importancia de desarrollar

⁴ Como una de las primeras recopilaciones de las fuentes históricas vinculadas con la economía romana, especialmente interesantes para nosotros han resultado los volúmenes III y IV, ya que recogen inscripciones y citas de autores latinos referentes a los costes de construcción, pública y privada, en *Hispania* y el Norte de África.

⁵ Apartados escritos por Collingwood, Van Nostrans, Scramuzza y Grenier respectivamente.

⁶ Apartados escritos por Haywood, Heichelheim, Larsen y Broughton respectivamente.

interpretaciones basadas en muestras estadísticas, metodología que hasta el momento había sido poco abordada.

Mientras tanto, estudios similares se desarrollaban fuera de la órbita anglosajona, como los de Balil (1972), que publicó el texto de una ponencia previa –presentada en 1969– en la que analizaba la situación y el papel de ‘España’⁷ dentro del entramado económico del Imperio desde el 27 a. C. hasta el siglo III d. C.; o, por ejemplo, Blázquez Martínez, que publicó en 1975 la segunda parte de su trabajo sobre *La romanización*, atendiendo a la sociedad y la economía de la *Hispania* romana. Posteriormente, basándose en trabajos previos (Blázquez Martínez, 1978), caracteriza, de manera general, el funcionamiento económico de *Hispania* y su vinculación con los intereses de la urbe, desde época prerromana hasta la caída del Imperio.

Años más tarde, De Martino (1980) publicó un manual que recoge la historia de Roma en dos volúmenes, desde el origen de la República hasta la caída del Imperio, atendiendo especialmente a la evolución de su estructura económica. De Martino pone el foco de atención en la esclavitud, valorada como base económica de la República, y en el *colonato*, entendido por el autor como causa de la crisis del sistema económico previo. La historia económica de De Martino, basada en la explotación de las provincias controladas por Roma, sigue las líneas historiográficas marxistas para abarcar con su análisis un periodo cronológico abrumador. Este hándicap impide al autor profundizar en zonas geográficas, periodos cronológicos o elementos del sistema económico concretos, pero le permite centrarse en elaborar una historia global de la economía romana en la Antigüedad.

En los últimos años del siglo pasado asistimos al auge⁸ de la publicación de monografías dedicadas al estudio del sistema económico romano a partir de la colaboración de diferentes autores que, en lugar de analizar –divididos por zonas geográficas– todos los elementos de la economía romana y su evolución, se focalizan en elementos económicos muy concretos de dicho sistema. De esta manera, cada capítulo se centra en un objeto o tema de estudio, alejándose paulatinamente de los debates más abstractos sobre el sistema económico romano en su conjunto, más presente en los años precedentes.

En 1987, Garnsey y Saller publicaron una obra que, más parecida a las precedentes, abarca una historia general del Principado (27 a. C. – 235 d. C.) en la que el estudio de su sistema económico ocupa una parte importante, al servicio de un discurso centrado en el desarrollo de esa etapa histórica sin acotar temática, cronológica ni geográficamente. Sin embargo, recientemente ha sido reeditada (2014), sin variar el contenido más allá de su actualización

⁷ El uso de este término en lugar de *Hispania* debe ser discutido en otro tipo de trabajo.

⁸ Estudios de este tipo se desarrollaron también previamente, aunque desde otros enfoques. Sin embargo, recoger una muestra de todos ellos sobrepasaría los límites fijados en esta contribución.

y ampliando algunos capítulos con las intervenciones de reputados historiadores, como Goodman, Gordon, Elsner y Woolf.

Continuando con la línea de aquellas obras que intentan abarcar una historia económica del Imperio romano en su totalidad, debemos mencionar el libro recopilatorio de Harris (2011), que recoge 12 trabajos publicados previamente por el autor desde 1980 hasta 2007. Al igual que los ejemplos anteriores, a pesar de estar organizado en seis partes diferenciadas por su temática⁹, Harris (2011: 6) define su materia de estudio con la siguiente expresión: “... *The whole Roman Empires has to be our subject, and sometimes a still wider area...*”, un enfoque que choca con la tendencia de centrar el análisis en casos concretos que, estudiados en conjunto, presentan un panorama amplio y heterogéneo de una parcela del sistema económico del Imperio Romano.

Ya en el siglo XXI, debemos subrayar la aparición de algunas de estas obras colaborativas que cuentan con la participación de diferentes especialistas, focalizados en elementos concretos del sistema económico romano. Así, cada trabajo aporta datos que, puestos en conjunto, intentan responder a preguntas actuales de la investigación a partir de perspectivas cuantitativas y cualitativas. Con un corte más pedagógico, Scheidel *et al.* (2007) editaron un manual que cuenta con la participación de 27 especialistas, cuyas líneas de investigación se han centrado en los diferentes elementos –producción, distribución, consumo, el estado y la economía– que formaron los sistemas económicos antiguos de Roma y Grecia. En las 8 partes que componen el volumen, los autores pretenden sintetizar los estudios existentes hasta el momento sobre la economía grecorromana y subrayar las posibles futuras líneas de investigación. El carácter más pedagógico del volumen se acentúa con la división de los capítulos, más orientados a explicar los diferentes elementos de la estructura económica de los territorios dominados por Roma y Grecia que a centrarse en temas concretos, como la construcción pública, la alimentación, el numerario y su distribución, etc. Con un corte más especializado, debemos mencionar aquí también otra obra editada por Scheidel (2012), dividida en 15 capítulos según su temática y firmados por diferentes autores.

Paralelamente, se han publicado obras focalizadas en la economía de determinadas áreas geográficas, como las de Hobson (2013; 2015a; 2015b; 2019) sobre las provincias norteafricanas.

En esta línea de publicaciones que comentamos, la serie *Oxford Studies on the Roman Economy*, editada por Bowman y Wilson, periódicamente publica monografías con temas muy específicos siempre vinculados al estudio de la economía del Imperio romano. La serie, nacida a partir del proyecto de investigación *The Economy of the Roman Empire: Integration, Growth and Decline* dirigido por los mismos editores, comienza en 2009 con la publicación

⁹ Estructuras, esclavitud, producción, comercio, dinero y una última sección titulada *Overviews*.

de *Quantifying the Roman Economy. Methods and Problems*. No es baladí que la primera obra se centre en los métodos y los problemas a los que se puede enfrentar un investigador a la hora de cuantificar una muestra de estudio vinculada con la economía del Imperio romano. Debemos tener en cuenta que, como veremos más adelante, a partir de los años 60 los estudios económicos cuantitativos alcanzaron un notable peso dentro de estas líneas de investigación. Así, cada capítulo presenta, con estudios de caso concretos, métodos para medir la urbanización, el crecimiento demográfico, la producción agrícola, el comercio, la producción y distribución de moneda, los precios y el nivel de vida de la población. Además de los problemas que los autores subrayan en cada capítulo, la obra cuenta con una 'respuesta' inmediata a tal presentación metodológica y de resultados, siempre de mano de reputados especialistas como Harris, Bagnall o Fulford. Los temas monográficos de los siguientes volúmenes son: la urbanización, la demografía y los diferentes tipos de asentamientos (Bowman y Wilson, 2011); la economía agrícola romana (Bowman y Wilson, 2013); el comercio de la piedra y sus implicaciones económicas (Russell, 2013); las *fullonicae* de la Italia romana, con el estilo de vida y trabajo de los bataneros (Flohr, 2013), la explotación de los recursos marinos en el mundo romano (Marzano, 2013); la sociedad y la economía que se desarrolló en el Bajo Nilo durante el dominio romano (Blouin, 2014), el cambio económico de Roma e Italia entre la segunda guerra púnica y la mitad del siglo I d. C. (Kay, 2014); los derechos de propiedad y los modos de organización y explotación de los recursos naturales en el mundo romano (Erdkamp *et al.*, 2015); los artesanos y comerciantes urbanos (Flohr y Wilson, 2016); el comercio (Tchernia, 2016; Wilson y Bowman, 2018); la economía de una ciudad concreta, como Pompeya, por lo general mejor conocida que el resto de ciudades del Imperio (Flohr y Wilson, 2017); la inversión de capital y la innovación en el mundo romano (Erdkamp *et al.*, 2020); un reestudio del *Papiro Muziris* (De Romanis, 2020); la reutilización en la economía romana (Duckworth y Wilson 2020); la acumulación de monedas, los llamados tesoros numismáticos (Mairat *et al.*, 2021); la simulación de una gran cantidad de fenómenos económicos romanos, desde el comercio hasta el impacto de los cultos locales (Brughmans y Wilson, 2022); y el último, por el momento, centrado en los aspectos económicos relacionados con la religión romana (Wilson *et al.*, 2023).

Siguiendo con esta tendencia desde 2020 hasta 2023 se han publicado hasta 54 volúmenes temáticos que recogen las principales contribuciones del *19th International Congress of Classical Archaeology*, celebrado en 2018 en Colonia y Bonn¹⁰.

También debemos destacar la reciente publicación de una monografía, editada por García Morcillo y Rosillo-López (2023) en la serie *Routledge Explorations in Economic History* que aborda el mercado inmobiliario en época romana como un sector económico clave,

¹⁰ Entre ellas, destacamos el número 53, editado por Heizelmann y Bentz (2022), dado que participamos con una contribución acerca de las inversiones de las élites hispanorromanas en estatuas hechas en metal (Blázquez Cerrato y Sánchez de la Parra-Pérez, 2022).

rastreando las inversiones económicas, la especulación y abusos de poder a través de diversas fuentes históricas y arqueológicas.

Podemos concluir este apartado afirmando que el desarrollo de la investigación ha llevado paulatinamente a la especialización temática, cronológica y geográfica de los estudios¹¹. Es evidente que no podemos entender los antecedentes historiográficos de nuestro trabajo sin valorar estudios como el de Rostovtzeff (1926); sin embargo, en nuestro análisis, además, debemos centrarnos en el desarrollo de investigaciones sobre las élites locales y su vinculación con la edilicia pública, en la revisión de los gastos suntuarios, en el análisis sobre los modos y las pautas de intervención de las diferentes esferas –privada, local e imperial– en la construcción pública, y, finalmente, sobre la reconstrucción del proceso constructivo o el cálculo aproximado del coste de proyectos edilicios como el principal bagaje de nuestro análisis.

3. TRABAJOS ESPECÍFICOS SOBRE CONSTRUCCIÓN PÚBLICA EN LA ANTIGÜEDAD

Los estudios sobre diferentes aspectos concretos de la economía antigua aparecieron a principios del siglo XIX, mucho antes que los primeros hitos historiográficos que hemos mencionado arriba. Estas primeras publicaciones, centradas en la cuantificación de precios, salarios y el valor del numerario en una determinada etapa histórica, pretendían obtener a través de los precios conclusiones sobre los modos de vida y las costumbres de las personas que vivieron en época griega o romana. Las dos primeras obras que debemos mencionar a este respecto son la de Boeckh (1817) y la de Dureau de la Malle (1840).

3.1. Historia de los precios

Ambas pueden considerarse como el punto de partida de los trabajos que abordan la llamada 'historia de los precios' (Giacchero, 1970: 150). El principal problema de este tipo publicaciones, que marcaron el camino para multitud de trabajos de similar índole¹², es que no suelen venir acompañadas de tablas o de una estructura organizativa que muestre al lector las fuentes que se han manejado. Además, el análisis económico con el que se compara, por ejemplo, la calidad de vida de un jornalero dependiendo de su salario y sus supuestos gastos, parte de la conversión del numerario griego o romano a alguno de los usados en el momento de la publicación. Los cálculos realizados, hoy en día totalmente rechazados, aportan equivalencias entre el denario y el franco, entre el áureo y el dólar...sin tener en cuenta las diferencias entre los patrones del sistema monetario antiguo y el

¹¹ Reiteramos que las obras recogidas son una muestra seleccionada que ejemplifica, en general, el cambio metodológico y de interés en las líneas de investigación sobre la economía romana. Los estudios sobre aspectos concretos del sistema económico romano han venido publicándose, con mayor o menor éxito, desde la primera mitad del siglo XX. Una muestra de ello puede verse en el siguiente punto.

¹² Friedländer (1869); Rodbertus (1870); Marquardt (1884); Michaelis (1897).

moderno, el valor nominal del numerario e incluso sin considerar el contexto geográfico y cronológico preciso que se estudiaba, dado que un trabajador, del tipo que sea, en Egipto durante el siglo II d. C. no tenía las mismas necesidades ni el acceso a determinados productos que cualquier otro en la Roma del siglo IV d. C. Paulatinamente, estas variables cualitativas fueron tenidas en cuenta por los investigadores interesados en este tipo de estudios, sobre todo a lo largo del siglo XX.

A finales del siglo XIX y comienzos del XX continuaron publicándose grandes trabajos sobre precios en Roma y Grecia desde la Antigüedad. En este momento, Mommsen y Blümmer (1893) publicaron el primer análisis del Edicto de Precios Máximos de Diocleciano. Pocos años más tarde, Glotz (1913a, 1913b, 1913c, 1916) realizó trabajos similares sobre la contabilidad del templo de Delos.

En torno a esos años vieron la luz las primeras obras que, abarcando varios tipos de fuentes históricas, están acompañadas de tablas ordenadas que presentan el tipo de fuente analizada, los precios, el tipo de numerario, etc. West (1916) continúa con la tradición previa del siglo XIX, consistente en intentar hacer equivalencias entre el sistema monetario antiguo y el moderno. Sin embargo, aunque presenta una tabla entre el numerario romano y el dólar, el análisis no se fundamenta en dicho cálculo. Posteriormente, Segrè (1922) publicó otro trabajo, ya sin este tipo de comparaciones, centrado en la circulación monetaria en el mundo antiguo, en los sueldos y en los precios de algunos productos en la provincia de Egipto. Ya a mediados del siglo XX, Graser (1940) realizó una segunda aproximación al Edicto de Precios de Diocleciano en un apéndice del trabajo de T. Frank.

Por su parte, Giacchero (1970) reflexionó sobre el rigor científico de aquellos estudios centrados en la comparación de los precios y salarios entre la Antigüedad y la Época Contemporánea. En su artículo niega rotundamente, creemos que, de manera sólida, la validez de toda comparación entre los precios indicados en el sistema monetario grecorromano y el actual, dado que el sistema económico es totalmente distinto, partiendo de las diferencias entre los patrones que ajustan la economía en las diferentes épocas. Sin embargo, sí cree posible rastrear la calidad de vida de un trabajador en el siglo II d. C., si conocemos su salario, la cantidad de horas que necesitaba trabajar para ganarse su emolumento, sus principales necesidades y el acceso que tenía a ellas. La autora, partiendo de esta base, cree que sí pueden compararse los modos de vida entre épocas tan distantes, pero sólo en término de mejor/peor calidad de vida.

A partir de entonces, el análisis de los precios y salarios en la Roma antigua se aborda desde el estudio comparativo y diacrónico del mercado de bienes y servicios o el nivel de vida de los distintos grupos sociales. Destacamos, por ejemplo, los estudios de Mrozek (1975); Corbier (1985); Bagnall (1985); Cuvigny (1996); Andreau *et al.* (1997); Lo Cascio (1997);

Erdkamp (2005); Rathbone (2009); Scheidel (2010); Harper (2016); o los tres volúmenes de Depeyrot (2019a; 2019b; 2019c), que inventaría las fuentes sobre divisas, fortunas, legados, donaciones, préstamos bancarios y precios, con especial atención a la lista del Edicto de Diocleciano.

3.2. Trabajos que cuantifican los datos epigráficos sobre la construcción pública

En términos cronológicos, los primeros trabajos que manejan datos cuantitativos sobre construcción pública a través las inscripciones son los de Bourgarel-Musso (1934a, 1934b) y Lussana (1952). En este último caso, la autora no especifica las fuentes consultadas ni presenta tabulaciones útiles para posteriores trabajos. De hecho, casi se trata de una transliteración de algunos datos expuestos en las inscripciones, sin citar si quiera el trabajo de Bourgarel-Musso, publicado años antes y que sí que aporta dichas tabulaciones.

A partir de los años 60, debemos destacar toda la obra de Duncan-Jones, uno de los principales investigadores sobre la economía romana. Centró sus esfuerzos en rastrear la riqueza de los notables locales y en comparar, a partir de la epigrafía, la cuantía de sus donaciones en diferentes zonas del Imperio, principalmente en dos amplias áreas geográficas: el Norte de África y la actual Italia. Veremos también cómo los sucesivos trabajos del autor en la década de los 60 impulsaron a otros investigadores a realizar estudios del mismo corte, pero para zonas geográficas como *Hispania* o las *Galliae* en los años 70 y 80.

El primero de sus trabajos (1962) recoge todos los precios vinculados a edificios públicos, a donaciones evergéticas e información sobre las finanzas de los notables locales de algunas ciudades del Norte de África. Su principal objetivo era actualizar y analizar con mayor profundidad los datos económicos publicados previamente por Bourgarel-Musso (1934a, 1934b), que a su vez sirvió de referencia para la recopilación de Haywood *et al.* (1938). Por otra parte, es notorio el afán del autor por contextualizar políticamente los datos cuantitativos, provenientes principalmente de fuentes epigráficas. Es uno de los pioneros en tener en cuenta la devaluación de la moneda a la hora de calcular la cuantía de los desembolsos en materia de edilicia pública. Intenta contextualizar los datos cuantitativos con las características organizativas de cada ciudad en un momento concreto, comparando por ejemplo el número aproximado de decuriones con el monto total de una donación registrada epigráficamente.

A partir de los datos que recopiló en su primer trabajo, se centró en valorar cada donación teniendo en cuenta el origen de su financiación (Duncan-Jones, 1963). Así, pretende acercarse a la distribución de la riqueza de los notables y estima la cantidad de evergesías

que se hicieron por reinado, su frecuencia, la suma total de dinero que se donó en un momento concreto...teniendo en cuenta, por ejemplo, una hipotética relación existente entre el número de inscripciones que han llegado hasta nosotros y las que debieron de formar parte de una ciudad norteafricana en época romana.

Siguiendo con los trabajos de corte principalmente cuantitativo, R. P. Duncan-Jones (1964) calculó aproximadamente la cantidad de personas que se beneficiaron de fundaciones perpetuas durante el siglo II d. C. en algunas ciudades de la parte occidental del Imperio. De esta manera, pretende aportar datos para la valoración de donaciones destinadas a un grupo determinado por el munificent, como los decuriones de una ciudad o aquellas personas agrupadas en diferentes *collegia*.

Al año siguiente publicó una recopilación de las evidencias epigráficas pertenecientes a las *regiones* italianas (Duncan-Jones, 1965). Este trabajo supuso una continuación del de 1962 para las provincias africanas, de manera que incluso la numeración de las inscripciones continua con la del precedente.

Siguiendo con la tendencia a recoger los precios de elementos constructivos u ornamentales, Szilágy (1963; 1966; 1968) publicó una recopilación de fuentes literarias y epigráficas que contienen alguna indicación del coste de edificios públicos, estatuas, salarios y determinados bienes y servicios en época imperial.

Por su parte, Ikkurite (1971) al igual que Duncan-Jones nueve años antes, realizó otra aproximación a algunos de los precios indicados en inscripciones latinas al Norte de África. En este artículo se centra únicamente en los precios de las tumbas norteafricanas, sin un interés por recopilar todos y cada uno de los testimonios existentes en ese momento.

Una vez que ya se recogieron de manera rigurosa las inscripciones latinas con indicación de costes vinculados directa o indirectamente con la edilicia pública en las *regiones* italianas y en las provincias norteafricanas, Mangas (1971) publicó un trabajo similar para las provincias hispanas. En él, siguiendo el método de Duncan-Jones, podemos encontrar una amplia recopilación de aquellas inscripciones que aportan datos sobre la construcción pública en esta zona del Imperio. Mangas subrayó la escasa información sobre precios que poseemos en comparación con otras áreas geográficas, más prolíficas en este sentido, como África o Italia. Sin embargo, marcó uno de los primeros pasos para elaborar análisis exhaustivos sobre el fenómeno evergético en esta zona y la estrecha relación de éste con el aumento constructivo en las ciudades privilegiadas de *Hispania* a partir del siglo I d. C.

Años más tarde, Duncan-Jones publicó su obra magna: *The Economy of the Roman Empire: Quantitative Studies* (1974a). Este libro es resultado de todas sus investigaciones precedentes, de manera que algunos capítulos son actualizaciones o ampliaciones de lo ya publicado en trabajos previos. En él rastrea las posibles fuentes de financiación que tenía a su alcance un senador durante el Alto Imperio, analiza los desembolsos constatados por la epigrafía ampliando los datos ya recogidos para África (1962) e Italia (1965) y deduce conclusiones de tipo demográfico a partir de tales datos. Debemos destacar que en este libro contrasta la información epigráfica con las referencias que aportan los autores clásicos sobre ejemplos concretos, aunque deja de lado la información procedente de los restos arqueológicos. En ese mismo año también publicó un breve artículo (Duncan-Jones, 1974b) en el que analiza el alcance de la donación realizada en *Castulo* –Cazlona, Jaén– por *Q. Torius Culleo* –*CIL* II, 3270– y calcula aproximadamente el monto total de la donación, siendo una de las más cuantiosas de Occidente.

Posteriormente, Frézouls publicó en dos artículos consecutivos (1977 y 1978) un análisis de los precios, salarios y el nivel de vida de los habitantes del Imperio a partir de la información disponible en el *Edictum De Pretiis Rerum Venalium* de Diocleciano. Por otro lado, Mrozek (1978) analiza el numerario presente en las inscripciones latinas del Alto Imperio romano, principalmente del territorio italiano, vinculando el tipo de moneda expresada en los epígrafes con, por ejemplo, el tipo de donación evergética atestiguada según la cronología.

En 1979, tanto De Kisch como Drinkwater publican sendos artículos en *Ktèma* y *Chiron* respectivamente. El primero, al hilo de trabajos previos, recopila las inscripciones con gastos procedentes de la *Gallia Narbonensis*, las *Tres Galliae* y las *Germaniae*; mientras que el segundo sólo consulta el volumen XIII del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, dedicado a las *Tres Galliae et Germaniae*, con la intención de subrayar la enorme riqueza que la aristocracia gala poseía, registrando cifras de donaciones y construcciones públicas en algunos casos mucho más elevadas que las italianas y las africanas. Sin embargo, el propio Duncan-Jones (1981) responde a Drinkwater en *Chiron*, comentando su artículo y comparando algunas de las donaciones recogidas por el autor con las conocidas de la *Gallia Narbonensis*. Subraya, creemos que acertadamente, lo reducido de la muestra recogida por Drinkwater, que impide obtener conclusiones acerca de la riqueza de la aristocracia gala y germana y recalca la necesidad de poner en contexto esas donaciones, a partir de otro tipo de fuentes como las literarias, del contexto social y político de las provincias estudiadas y de la comparación con otras zonas más urbanizadas aun siendo mucho menos extensas geográficamente.

Ese mismo año, Ramírez Sádaba (1981) publicó el resultado de la revisión y actualización de su tesis doctoral, defendida cinco años antes. Esta obra, fuertemente influida por los trabajos de Duncan-Jones desde los años 60, va más allá que las hasta ahora mencionadas, ya que además de aplicar el análisis estadístico¹³ a los datos cuantitativos recogidos por las inscripciones africanas, analiza los agentes involucrados en las donaciones, los estratos sociales a los que pertenecían y, sobre todo, tiene en cuenta también aquellas inscripciones que no recogen datos precisos sobre el gasto de determinadas donaciones, tanto evergéticas como provenientes de la iniciativa local.

En esta década, Curchin (1983) analiza las inscripciones conocidas hasta el momento con indicación de costes en *Hispania*, ya estuvieran vinculadas a construcciones públicas y estatuas o a repartos de carácter efímero, como el aceite, dinero o alimentos. De manera similar a Drinkwater (1979), el autor se centra en intentar demostrar la enorme riqueza de la aristocracia hispana a partir de los datos que aporta la epigrafía. Posteriormente, de nuevo Frézouls (1984) publica un estudio de las inscripciones presentes en las *Tres Galliae* y en las *Germaniae* que recogen donaciones evergéticas de carácter estrictamente edilicio, es decir, dejando de lado aquellas que registran repartos efímeros, *sportulae*, edición de juegos o la colocación de estatuas honoríficas. Esta obra presenta el inconveniente de no hacer referencia directa a los epígrafes que estudia, ya que únicamente presenta el análisis estadístico¹⁴ de toda la muestra. Centrado en los porcentajes, compara la zona de estudio por provincias –*Belgica, Lugdunensis, Aquitanica, Germania Superior e Inferior*– a partir de la cantidad de inscripciones conocidas, el tipo de munificentes que participan, los beneficiarios de las donaciones, la naturaleza de las construcciones o el tipo de acción realizada por los evergetas. Finalmente, al hilo de los trabajos precedentes, hace una especial mención a aquellas donaciones evergéticas edilicias con indicación de coste conocidas en la zona de estudio.

Aunque con excepciones, el estudio cuantitativo de los gastos en materia de construcción pública a través de la epigrafía está estrechamente vinculado con el análisis del fenómeno evergético en cada zona del Imperio. De hecho, los dos últimos trabajos que debemos mencionar al respecto son de autores que han dedicado parte de su línea de investigación al estudio de esta ‘conducta social’ (Melchor 1992a: 8): Dardaine (1993) ocupándose de la riqueza de los notables en la *Hispania Baetica* a partir de inscripciones que registran el coste de sus donaciones y Melchor (2004), que publicó un análisis de todas las inscripciones

¹³ Aunque reconociendo su interés, sobre todo por la fecha de realización, hay que tener en cuenta que sólo se obtiene la moda, la mediana y la media de los datos.

¹⁴ Además, se lleva a cabo un análisis centrado exclusivamente en obtener las frecuencias de cada variable.

evergéticas hispanas con indicación de costes, un trabajo que forma parte de una dilatada trayectoria de investigación en este tipo de materias.

3.3. Sobre el evergetismo constructivo

El estudio del evergetismo como fenómeno social, político y económico arranca con la publicación de Boulanger (1923). El autor emplea por primera vez este neologismo derivado del término griego *εὐεργετέω*, que en los decretos honoríficos helenísticos expresaba el honor que recibían aquellas personas que habían favorecido previamente a la comunidad (Melchor, 1992a). Estudiado ampliamente por Veyne (1976), desde mucho antes han proliferado análisis que se focalizan en determinados aspectos del mismo¹⁵ o lo analizan de manera general en zonas geográficas concretas¹⁶. Con afán de sintetizar al máximo, debemos destacar entre el amplio repertorio de estudios los trabajos de Melchor (1992a) y Andreu (2004) para las tres provincias hispanas, de E. Frézouls (1984, 1987) para las *Galliae* y los de Duncan-Jones (1974a), Lepelley (1979; 1981), Ramírez Sádaba (1981), Jouffroy (1986), y Wesch-Klein (1990) para las provincias norteafricanas. Recientemente se ha publicado la monografía (Des Boscs, 2022) titulada *Évergetisme et Architectures dans le monde romain (Ile s. av. J.-C. – Ve s. ap. J.-C.)*, estructurada en 4 secciones principales: aspectos cronológicos del evergetismo de edificios, la restauración de los mismos, los materiales y formas empleadas y el funcionamiento de la ciudad.

3.4. Desarrollo de los procesos de la construcción pública

Muchos de los trabajos mencionados, a su vez, aportan datos sobre los procesos de construcción pública en el Occidente del Imperio romano, ya que los munificentes y miembros de la élite local destinaron parte de sus riquezas a la financiación de proyectos edilicios públicos, pero debemos destacar¹⁷ obras que, sin centrarse únicamente en el

¹⁵ Por citar algunos ejemplos: sobre las donaciones efímeras (Mrozek, 1968, 1972 y 1987; Melchor, 1992b; Melchor, 1996; Fagan, 1999; Melchor y Rodríguez Neila, 2002; Melchor, 2003; Andreu, 2017); sobre las fundaciones privadas (Andreau, 1977; Garnsey, 1971; Magioncalda, 1994; Melchor, 1994-1995; Magioncalda, 1999; Mrozek, 2000); sobre las motivaciones de los evergetas y los tipos de honores recibidos (Giardina 1988; Melchor 1994); sobre determinadas fórmulas epigráficas (Dardaine, 1980; Mrozek, 2004; Ortiz de Urbina, 2007-2008); sobre las fuentes de riqueza de las élites (Melchor, 1993-1994; Des Boscs, 2004); sobre el evergetismo de algún estrato social o categoría cívica determinada (Cébeillac, 1990; Forbis, 1990; Alföldy, 2002; Rodríguez Neila y Melchor, 2003; Medina, 2012 y 2014; Melchor 2014a y 2014b; Bertolazzi, 2016); sobre su regulación jurídica (Rey-Coquais, 1979; Blanch, 2007; Melchor, 2009 y 2010), entre muchos otros temas.

¹⁶ Para *Hispania*, entre otros: Melchor (1992a; 1992b y 1993); Andreu (2004). Para África, entre otros: Jouffroy (1986); Wesch-Klein (1990).

¹⁷ Existen infinidad de trabajos que abordan el tema de la construcción pública en el Imperio romano: de carácter general o centrados en aspectos o zonas concretas, aquellos que la analizan a partir de la epigrafía o que utilizan otras fuentes, como los restos arqueológicos. Por ello, las obras que aquí se mencionan son únicamente una pequeña muestra a la que debe sumarse tal cantidad de trabajos de referencia que resulta imposible esbozar una imagen general sin obviar publicaciones que serán de obligada mención para otros especialistas.

fenómeno evergético, están focalizadas en el estudio de las pautas constructivas¹⁸, los agentes involucrados¹⁹ o las fórmulas²⁰ empleadas en la construcción. De todos ellos, debemos hacer especial mención a aquellos que desentrañan parcialmente²¹ las fases en las que se podía dividir un proyecto edilicio público, desde la propuesta y aceptación en el senado local hasta su dedicación, pasando por los agentes administrativos involucrados en su supervisión, la contratación de los obreros, la organización de los trabajos, etc. Debemos distinguir aquellos que presentan una reconstrucción del proceso de manera general, a menudo focalizados en zonas, como Italia y/o Roma (De Ruggiero, 1925; Marciniak, 1985; Kolb, 1993; Milazzo, 1993; Daguét-Gagey, 1997; Bernard, 2018a), o *Hispania* (Rodríguez Neila, 2009, 2021; Sánchez de la Parra-Pérez, 2023); los que se centran en cargos específicos (Thomasson, 1960: 103-125; Jacques, 1983; Espluga y Pagan, 1996); en los trabajadores y especialistas (Brunt, 1980; Gimeno, 1988; Aubert, 1993 y 1994; Donderer, 1996; Rodríguez Neila, 1999; Bernard, 2017, 2018b); o, por ejemplo, en el marco jurídico y contractual del proceso (Martin, 1986 y 1989; Trisciuglio, 1998; Mateo, 1999; Rodríguez Neila, 2005)

Finalmente, debemos destacar los cinco volúmenes de la *Arqueología de la Construcción*, publicados sucesivamente en la serie de *Anejos del Archivo Español de Arqueología* y que son fruto de reuniones científicas dedicadas a los procesos constructivos en el mundo romano en Italia y las provincias occidentales (Camporeale *et al.*, 2008), en Italia y las provincias orientales (Camporeale *et al.*, 2010), a la economía de las obras (Camporeale *et al.*, 2012); a los sistemas de explotación y procesos productivos de las canteras en el mundo antiguo (Bonetto *et al.*, 2014) y a la producción de materiales artesanales, las técnicas empleadas y la logística llevada a cabo en los proyectos constructivos (DeLaine *et al.*, 2016).

Estas reuniones han sido fruto del impulso de un campo de estudio reciente, también denominado “Arqueología de la Construcción”²², que analiza los aspectos técnicos y organizativos de la actividad edilicia desde una metodología arqueológica²³. Sin ánimo de definirla como una nueva disciplina, esta línea de investigación “...intenta agrupar una serie de temáticas en relación con el análisis del mundo de la construcción en la Antigüedad...” (Pizzo, 2009: 31), entre las que se encuentra el estudio de los materiales empleados en la obra desde múltiples perspectivas

¹⁸ Entre muchos otros, por ejemplo: Jouffroy (1986); Pfanner (1990); Saastamoinen (2010; 2015); Steinby (2012); Houten (2021); Russo (2021).

¹⁹ Vide como modelo: Jouffroy (1977); Melchor (1992-1993); Horster (2001); Goffaux (2001).

²⁰ Thomas y Witschel (1992) y la respuesta de Fagan (1996); o, por ejemplo, Goffaux (2010).

²¹ Hasta la fecha no se ha publicado un trabajo que intente abordar todo el proceso de construcción pública en Occidente, comparando las diferencias y similitudes de cada fase según la cronología, el tipo de iniciativa de la construcción, las diferentes posibilidades en el origen de la financiación, etc.

²² Vide Pizzo (2009: 38-42).

²³ Vide Dessales (2017) para una definición completa.

3.5. Cálculos de costes en la actividad constructiva

La última línea de investigación en la que se enmarca nuestra tesis doctoral es la del cálculo de costes de la construcción, compuesta por trabajos cuyo objetivo es estimar en base a multitud de fuentes –restos arqueológicos, documentación epigráfica y literaria, tratados sobre construcción en época preindustrial, etc.– el coste de cada fase del proyecto constructivo de una estructura concreta, con la intención de obtener una cifra aproximada del monto total invertido. Para la aplicación del método, se debe conocer y examinar lo máximo posible el proceso de construcción llevado a cabo en la estructura a analizar, por lo que muchos de estos análisis entroncan también con el estudio de los agentes administrativos que intervinieron en el proceso y la administración. Esta línea de investigación conocida como *Architectural Energetics* arrancó con la tesis doctoral de Abrams (1984) sobre la organización del trabajo en las construcciones mayas, que se publicó diez años después (1994). Este autor explora el estudio de las construcciones mayas en términos de la fuerza de trabajo necesaria para llevarlas a cabo, realizando equivalencias entre las distintas fases constructivas y el coste de su trabajo. De manera casi simultánea, DeLaine (1997) publicó el citado estudio sobre el proceso constructivo de las Termas de Caracalla, también derivado de su tesis doctoral (1992). La autora presentó la metodología y los parámetros que, a partir de entonces, multitud de trabajos han desarrollado al abordar el análisis constructivo de diferentes tipos de edificios públicos de épocas y contextos distintos.

Posteriormente, Barresi (2003) profundizó en la metodología presentada por DeLaine, modificándola y aplicándola en el análisis del costo de los mármoles presentes en la arquitectura pública de la provincia de Asia Menor. Estos dos grandes trabajos son los principales referentes de esta línea de investigación, a partir de los cuales han surgido una cantidad de trabajos que, por su parcialidad y carácter teórico, pueden aportar conclusiones de tipo numérico susceptibles de ser discutidas. Sin embargo, creemos que este tipo de estudios, puestos en conjunto, además de ilustrar el monto necesario para la erección de una determinada estructura, pueden aportar interesantes datos acerca de la organización de los trabajos en una construcción, los agentes involucrados, etc. Podemos destacar, por ejemplo, los trabajos de Barresi (2002, 2004) y DeLaine (2001, 2004, 2006, 2017); Bachrach (2010) sobre las fortificaciones de la Galia en los siglos III y IV d. C.; Mar y Pensabene (2010) sobre el coste de los materiales lapídeos del foro superior de *Tarraco* o, junto con Cebrián, del foro de *Segobriga* (Pensabene *et al.*, 2012); Soler (2004; 2012) sobre el mármol del teatro romano de Cartagena; los de Domingo, que además de aplicar la metodología de cálculo a casos concretos (2012b, 2012c; Pensabene y Domingo, 2016; Domingo y Domingo, 2017; Domingo *et al.*, 2020; Domingo *et al.*, 2022) ha reflexionado sobre sus limitaciones (2012a, 2013, 2014; Domingo y Courault, 2021; Courault y Domingo, 2020) o Barker *et al.* (2021) sobre la muralla romana de *Londinium*. También debemos destacar el trabajo editado por Brogiolo *et al.* (2017) que se centra en una cuantificación de los costes en el

proceso constructivo, el de Brysbaert *et al.* (2018), destinado fundamentalmente a proponer perspectivas teóricas y metodológicas al ‘ambiente’ constructivo, la obra de McCurdy y Abrams (2019), que 25 años después del inicio de este tipo de trabajos, realizan una revalorización del campo de estudio, el de Courault y Márquez (2020), que han editado un volumen que reúne 15 contribuciones sobre el análisis de casos concretos, firmados por conocidos especialistas como Volpe, Maschek, Soler, Domingo Magaña, entre otros; o el recientemente publicado por Barket *et al.* (2023), que, en honor a J. DeLaine, reúne 21 trabajos de distintos especialistas sobre la modelización y cálculo de costes en proyectos arquitectónicos fechables desde la Edad del Bronce hasta la Edad Media.

4. PERSPECTIVAS

Teniendo en cuenta la selección de los trabajos que hemos realizado hasta el momento, cada uno en su línea de investigación particular, podría llegar a concluirse que nuestra tesis doctoral, centrada en analizar la industria de la construcción pública del Occidente Romano a partir de diferentes fuentes, difícilmente puede ofrecer aportaciones significativas sobre este tema; sin embargo, las publicaciones que hemos ido presentando y valorando se caracterizan por ser estudios de corte exclusivamente local, muchos de ellos focalizados sobre un tipo de edificio público –por ejemplo, las donaciones evergéticas para construcciones sacras–, en una estructura –un determinado teatro–, en un aspecto concreto de la construcción –los tipos de contratación de la mano de obra– o bien sobre un área geográfica determinada –por ejemplo, las inscripciones con indicación de costes halladas en el África romana–. El único estudio publicado hasta el momento que aborda la construcción pública en una zona extensa a partir de diferentes fuentes de financiación es el de Barresi (2003), que se centra exclusivamente en Asia Menor, una provincia de la parte oriental del Imperio. Los estudios de Duncan-Jones (1974a) y Jouffroy (1986), por ejemplo, abordan la construcción pública de África e Italia romanas, aunque desde una perspectiva parcial y reducida a la documentación escrita. En el primero de los casos, Duncan-Jones no tiene en cuenta más que las inscripciones con indicación de costes, base de su análisis, comparándolas cuando procede con la información que aportan las fuentes literarias. En el último, Jouffroy estudia las pautas de actuación en la construcción pública de las mismas zonas geográficas, también dejando de lado la información arqueológica y sin profundizar en la cuestión de los costes y de la organización de la construcción. Finalmente señalamos que, este tipo de trabajos, como el de Ramírez Sádaba (1981) para las provincias africanas o los de Melchor (1992-1993) sobre las iniciativas que intervienen en la construcción pública, debido al simple paso del tiempo que ha permitido disponer de nueva información, ofrecen ahora la posibilidad de una actualización.

Hasta el momento, no se ha estudiado la ‘industria’ de la construcción pública del Occidente romano desde una perspectiva geográfica y cronológica tan amplia como la que abarca nuestra tesis doctoral –centrándonos en *Hispania* y el Norte de África desde los siglos I a. C. hasta el III d. C.–, teniendo en cuenta una gama de fuentes diversas –principalmente la epigrafía, los restos arqueológicos y las fuentes literarias–, y desarrollando un análisis estadístico actualizado adaptado a la muestra –además de estadísticos descriptivos como, por ejemplo, el análisis de la independencia de las variables–. Por ello, esperamos que nuestra investigación, tras indagar en la evolución y en las diferencias/similitudes geográficas de la industria de la construcción pública en la parte occidental del Imperio, aporte una perspectiva general, pero, a la vez, contrastada y más detallada que, además, permita seguir sumando información *a posteriori* y avanzar en esta línea de investigación.

5. ALGUNAS CONCLUSIONES DE LA TESIS DOCTORAL

Como apartado final de esta contribución, presentamos una recapitulación de los puntos principales abordados a lo largo de todo el estudio doctoral. Dado que lo expuesto aquí tiene un carácter sintético, el texto siguiente va complementado con la información proporcionada en las notas al pie, que remiten al apartado concreto en el que ese tema es tratado *in extenso* en la tesis doctoral, aún inédita.

Son 365 las inscripciones que hemos utilizado como base de nuestro estudio y que han permitido reconstruir los diversos procedimientos administrativos²⁴ y evaluar los costes²⁵ que conllevaría el desarrollo de un proyecto edilicio en *Hispania* y en las provincias norteafricanas durante los ss. I a. C. – III d. C. De ellas, 274 hacen referencia a la intervención de un agente administrativo durante la ejecución de las obras, mientras que son 116 las que especifican la cifra concreta que permitió llevarlas a cabo. En todos estos casos la distribución geográfica y cronológica es sumamente heterogénea. Las provincias africanas, principalmente la *Proconsularis* y la *Numidia*, engloban el grueso de los *tituli* –326–, una situación que dificulta el establecimiento de comparaciones que puedan resultar sólidas, debido a la enorme diferencia en la cuantía total de las muestras. Sin embargo, la cantidad de los epígrafes y el grado de conservación de los restos arqueológicos son superiores en el Norte de África, por lo que no debemos concluir que en *Hispania* no se referenciara la intervención de agentes administrativos o el coste de los edificios. De hecho, si comparamos el número de *tituli* con respecto al total de ‘inscripciones edilicias’ constatadas en ambas zonas, el porcentaje resulta relativamente similar, con una ligera diferencia en favor de África. Los epígrafes de nuestro estudio suponen el 20 % –para *Hispania*– y el 32 % –para

²⁴ *Vide* nuestro Bloque II. La reconstrucción del proceso constructivo.

²⁵ *Vide* nuestro Bloque III. Los costes constructivos.

África– del total de ‘inscripciones edilicias’²⁶, garantizando que su representatividad también es pareja. De hecho, esta ligera disparidad podría responder tanto a la aleatoriedad intrínseca al hallazgo como al contexto en el que se grabaron los textos y al hábito epigráfico. Éstos se concentran principalmente en los ss. I-II d. C., que corresponden al periodo de máxima actividad edilicia en todo el Imperio. Sin embargo, existen diferencias según el área geográfica y la provincia concreta. Así, la *Hispania Citerior* y la *Proconsularis* registran la mayor cantidad de inscripciones fechables en los ss. I a. C. – I d. C., mientras que sólo reconocemos dos del territorio de la *Numidia* adscribibles al s. I d. C., y en la *Mauretaniae Caesariensis* todas se datan en el s. III d. C. Este hecho se corresponde bien con los acontecimientos históricos de cada una de estas zonas. La presencia romana se atestigua desde el s. I a. C. precisamente en las dos primeras provincias, mientras que la ocupación de las restantes se dilató más en el tiempo.

La participación de los distintos agentes no se ha constatado de manera uniforme. Es evidente que las inscripciones no constituyeron registros exhaustivos, sino que respondieron a motivaciones y finalidades específicas. Por ello, aquellas que contienen información sobre proyectos de iniciativa pública, ya fuera local o imperial, tienen más probabilidad de referenciar la actividad de agentes administrativos²⁷. Los agentes de mayor jerarquía son mencionados con más frecuencia en las inscripciones, dado que, generalmente, controlaban el mensaje a grabar y podían aparecer en primer lugar, ocupando una posición privilegiada en relación con otros participantes del proceso.

La *curatio* del proyecto es una de las actividades que aparece registrada por las inscripciones en más ocasiones, después de la dedicación de las obras²⁸. Su naturaleza fue heterogénea, ya que, según hemos podido observar, existió una serie de variantes según el agente protagonista, según el origen de la iniciativa y también según el origen de la financiación. La misma interpretación del verbo *curare* es ambigua, ya que puede hacer referencia al actor responsable del proyecto en el plano administrativo, pero también al director de las obras, al ejecutor de los trabajos o, incluso, puede designar al constructor o al financiador principal del proyecto. Cuando la iniciativa y la financiación es de carácter local²⁹, las inscripciones mencionan principalmente la participación de magistrados, pero en muy pocos casos se explicita cómo se llevó a cabo la adjudicación de las obras. Por su parte, los *curatores* locales aparecen con mucha menor frecuencia y sólo son identificables de manera clara cuando los textos también hacen referencia a los magistrados.

²⁶ Según los datos recopilados por Melchor (1992-1993), para *Hispania*, y Saastamoinen (2010), para África.

²⁷ Vide nuestro Capítulo 8. Análisis conjunto de los datos del Bloque II.

²⁸ Vide nuestros apartados 6.1. Adjudicación y control de las obras y 8.2. ¿Se atestiguan todos los agentes de igual manera? ¿El grado de involucramiento de los agentes fue uniforme?

²⁹ Vide nuestro apartado 6.1.1. Iniciativa y financiación local.

El control de los trabajos en los proyectos de iniciativa imperial³⁰ recayó en diferentes agentes, dependiendo fundamentalmente del contexto. En la mayoría de ocasiones, los funcionarios imperiales ejercieron de *curatores*, pero la dirección y ejecución realmente recayó en otro tipo de actores, como, por ejemplo, los mandos militares intermedios. Éstos son mencionados en pocos casos, al igual que sucede con los encargados de las obras en los proyectos de iniciativa local. La diferencia principal entre ambas esferas radica en que las funciones de magistrados y *curatores* pudieron variar desde la dirección administrativa hasta la ejecutiva, mientras que los altos cargos imperiales emplearían subalternos para el desempeño de estas labores en prácticamente todas las situaciones.

La curatela de los proyectos de iniciativa privada³¹ es la que resulta más compleja de evaluar, dado que, en muy pocas ocasiones, los *tituli* designan a otro agente más allá del financiador de las obras. Las motivaciones de los evergetas estuvieron dirigidas a la autopromoción política y social, por lo que, a menudo, son designados como únicos actores involucrados. El problema se plantea, sobre todo, cuando esto no sucede, ya que entonces dependemos de una relación explícita entre financiador y *curator* para confirmar que el primero descargó la dirección del proyecto en un agente de su confianza.

Los ejecutores de las obras, en cualquier tipo de contexto, son mencionados con aún menos frecuencia en los *tituli* edilicios. Entre ellos, los más representados son los militares, como unidad, principalmente vinculados a los proyectos de iniciativa imperial, dirigidos por mandos intermedios que, a su vez, respondían a altos cargos provinciales, que fueron los verdaderos responsables, aunque no intervinieran de manera activa en los trabajos. En cambio, los diferentes obreros, arquitectos y especialistas no aparecen prácticamente nunca en las ‘inscripciones edilicias’³². Si bien conocemos sus nombres y su profesión concreta gracias a otro tipo de *tituli*, como los funerarios, en la mayoría de ocasiones nos es imposible relacionarlos con una labor concreta en un proyecto determinado. Lo mismo sucede con las compañías o empresas de contratistas, cuya intervención es difícilmente rastreable a menos que se haga referencia explícita a la subasta o a la *probatio* de las obras.

El permiso para llevarlas a cabo, ya fuera imperial o local, se detalla de manera clara, aunque en escasas ocasiones³³. Esto no debe extrapolarse al grueso de ‘inscripciones edilicias’, ya que, fuera de nuestra muestra de estudio, hay multitud de epígrafes que mencionan la aprobación decurional de obras financiadas por munificentes, sin mayor alusión a los agentes administrativos que intervinieron.

³⁰ Vide nuestro apartado 6.1.2. Iniciativa imperial.

³¹ Vide nuestro apartado 6.1.3. Iniciativa privada.

³² Vide nuestro apartado 6.3. Personal cualificado y no cualificado en la obra.

³³ Vide nuestro apartado 5.1. Propuesta del proyecto y aceptación.

No hemos identificado inscripciones que expliciten que la iniciativa provino de un determinado agente; sin embargo, podemos presuponer con cierta seguridad su origen a partir de una serie de indicadores (Sánchez de la Parra-Pérez, en prensa).

Uno de nuestros objetivos principales ha sido tratar de reconstruir las fases administrativas de un proyecto edilicio. Ahora, *a termino* de la tesis, podemos afirmar que el origen de la iniciativa y de la financiación, sin duda alguna, influyó en el procedimiento y en los agentes involucrados³⁴. Es necesario señalar que el tipo de actor del que emanó la propuesta pudo variar: el emperador o un alto cargo provincial si el proyecto era de iniciativa imperial; un magistrado o la propia curia si tuvo un punto de partida local; o bien un particular, que debió solicitar a los decuriones el permiso constructivo, cuando el origen de esa iniciativa era de tipo privado. Como hemos dicho, los *tituli* no mencionan de manera explícita dicha propuesta, pero conocemos el procedimiento gracias a textos legales y a las fuentes clásicas. La viabilidad se discutía en las sesiones de la curia, donde el magistrado o *privatus* presentaría las líneas generales del proyecto, sus características arquitectónicas, las fuentes de financiación disponibles, el solar donde se edificaría, etc.³⁵. La conveniencia y la adecuación de estos factores, que a su vez determinaron el proceder administrativo de las siguientes fases, podía ser discutida gracias al apoyo técnico de terceros, arquitectos o especialistas que, aunque no llegaran a ejecutar posteriormente los trabajos, guiarían a los decuriones en su decisión. En época imperial los proyectos debieron contar con el permiso del gobernador, cuyo beneplácito era obligatorio siempre que se emplearan fondos públicos y, en ciertas situaciones, también cuando un privado sufragaba las obras. Además, a partir del s. II d. C., los asuntos públicos de algunos núcleos fueron vigilados por los *curatores rei publicae*, es decir, por agentes designados por el emperador que debían conceder el visto bueno al empleo de fondos locales, al uso del suelo público o interceder si consideraban que una construcción desmesurada podía derivar en la pauperización de un tesoro local incapaz de mantener las estructuras sufragadas por evergetas.

El esquema a seguir no varió según la cronología del proyecto o el área geográfica donde debía ejecutarse. Los grandes cambios en el proceso realmente acontecieron a finales del s. III o inicios del IV d. C., a partir del reinado de Diocleciano, de la mano de la reforma administrativa del Imperio y la creación de nuevos actores políticos y económicos al servicio imperial³⁶. Las pautas o patrones rastreados responden al hábito epigráfico y a la desigual mención de los agentes en la epigrafía, más que a mutaciones reales en la aplicación del

³⁴ *Vide* nuestro apartado. 8.3. ¿Influyó el origen de la iniciativa y de la financiación? ¿Se perciben variaciones cronológicas y geográficas en el proceso? ¿Qué relación tienen estos factores en la especialización de la 'industria'?

³⁵ *Vide* nuestro apartado. 5.1. Propuesta del proyecto y aceptación.

³⁶ *Vide* nuestro apartado 8.3. ¿Influyó el origen de la iniciativa y de la financiación? ¿Se perciben variaciones cronológicas y geográficas en el proceso? ¿Qué relación tienen estos factores en la especialización de la 'industria'?

proceso. No contamos con un número idéntico o similar de *tituli* que nos permita establecer comparaciones sólidas por grandes zonas geográficas, como *Hispania* y el Norte de África, pero los datos disponibles, también en otras zonas del Imperio, como Italia, apuntan a que el esquema permaneció invariable independientemente de la zona en la que se aplicara, exceptuando, claro está, la capital.

Los estatutos jurídicos hispanos y algunas *leges* itálicas recogen disposiciones que se repiten independientemente de si fueron redactadas en época republicana o imperial. Las atribuciones de los senados locales, las prerrogativas, las obligaciones de los magistrados o las posibles vías de colaboración con la esfera privada e imperial se reiteran en la información de los *tituli* edilicios, aunque estén fechados, por ejemplo, en el s. III d. C. y sean adscribibles a las provincias africanas. Aunque no suponen grandes mutaciones comparables a las del s. IV d. C., a nivel cronológico debemos subrayar que en época imperial se debía contar con el permiso de los gobernadores para gran parte de las estructuras públicas, un hecho registrado principalmente en el s. II d. C. A partir de esta centuria, además, constatamos la intervención, en algunas ciudades, de los *curatores rei publicae*. Por tanto, aunque el proceder administrativo en la ejecución de un proyecto edilicio no se vio alterado hasta el 284 d. C., las variables expuestas derivaron en una multiplicidad de opciones dentro de un mismo esquema, variando la cantidad, el tipo y las funciones de los agentes que intervinieron.

Ahora bien, el grado de involucramiento de cada uno de ellos dependió de sus prerrogativas específicas en un proyecto concreto. Aunque los epígrafes aluden a la *curatio* de las obras por diferentes tipos de agentes según el contexto, éstos no siempre desempeñaron las mismas funciones³⁷. La dedicación final de las estructuras es otro ejemplo claro³⁸. Así, creemos que el análisis del léxico presente en los *tituli* es una herramienta esencial de cara a interpretar este tipo de cuestiones, por lo que, en primer lugar, debemos atender a una serie de indicadores con el fin de rastrear el origen de la iniciativa y de la financiación (Sánchez de la Parra-Pérez, en prensa). Una vez hecho esto, la participación de cada agente puede ser matizada según la información aportada por los epígrafes.

Es extremadamente complejo identificar un proyecto en el que intervinieran exclusivamente actores procedentes de una misma esfera, dado que la colaboración entre ellas pudo acontecer en prácticamente todas las fases del procedimiento administrativo y/o económico. El mecanismo más evidente es el de la financiación, ya que el origen mixto de los fondos puede asegurarse incluso cuando las inscripciones no lo explicitan³⁹. Nos

³⁷ Vide nuestro apartado. 6.1. Adjudicación y control de las obras.

³⁸ Vide nuestro apartado 7.2. *Dedicatio*.

³⁹ Vide algunos ejemplos en nuestros apartados 4.1. Precisiones, y 5.1. Propuesta del proyecto y aceptación.

referimos, por ejemplo, a la financiación de distintos lotes de un edificio promovido por la esfera local gracias a la aportación de varias sumas de dinero, comprometidas por un grupo de evergetas durante las discusiones en la curia. También destacamos la colaboración imperial, que gracias a su *indulgentia* permitió el empleo de partidas originalmente destinadas al pago de otros asuntos, la participación de técnicos especialistas y de mano de obra militar e, incluso, aportó numerario de sus propios fondos. A menos que los *tituli* especifiquen lo contrario, la esfera local siempre cedió el terreno⁴⁰, por lo que su colaboración sobrepasó la mera presentación y aprobación de las líneas generales de la estructura. En otras ocasiones registramos el fenómeno contrario, dado que los munificentes pudieron donar sus parcelas para que los magistrados ejecutaran una estructura financiada y promovida por el *ordo*. A estos mecanismos, debemos sumar los legados en numerario en beneficio de la ciudad, que emplearía para construir o mantener una estructura difícilmente asumible con sus propios recursos.

Desde el punto de vista administrativo, independientemente del promotor, todo proyecto debió contar con un permiso⁴¹. Así, por ejemplo, un proyecto promovido por *privati* debía obtener la aprobación de los decuriones, que, a su vez, serían informados en caso de que la esfera imperial tuviera intereses constructivos en la ciudad. El *ordo* debía tener el beneplácito del gobernador si pretendía emplear fondos locales en un proyecto público e incluso convencer, en determinados contextos, a un agente designado por el emperador, como el *curator rei publicae*, de que sus intenciones no desajustarían el saneamiento de la *pecunia communis*. La esfera imperial podía ordenar o sugerir una intervención edilicia, ejecutada por el gobierno local a través de sus magistrados, y apoyar proyectos de otras esferas con verdaderos especialistas, disponibles entre las filas del ejército. Además, hemos podido observar tanto a gobernadores ejecutando órdenes imperiales como la influencia que los primeros podían ejercer sobre los segundos, aconsejando la aprobación de un determinado proyecto o acometer cierto desembolso edilicio.

En el plano ejecutivo, si una obra era financiada por *privati* y erigida gracias a diferentes *redemptores*, su supervisión pudo competir a varios *curatores*⁴². Éstos, a su vez, estarían controlados por agentes oficiales, como los encargados designados a tal efecto por el *ordo* o los propios magistrados. Además, las obras sufragadas totalmente con dinero público pudieron ser adjudicadas a contratistas privados, que en caso de necesidad subcontratarían tanto la mano de obra como la obtención del material necesario.

⁴⁰ Vide algunos ejemplos en nuestro apartado 5.2. El terreno.

⁴¹ Vide algunos ejemplos en nuestro apartado 5.1. Propuesta del proyecto y aceptación.

⁴² Vide algunos ejemplos en nuestros apartados 5.1. Propuesta del proyecto y aceptación, 5.2. El terreno, y 6.3.2. Profesionales y peones.

Así, a partir de lo expuesto, consideramos posible afirmar que la industria edilicia en época romana alcanzó un alto grado de especialización. A las múltiples variantes organizativas y a la existencia de diferentes tipos de agentes según la esfera a la que pertenecieran, debemos sumar la pléthora de tipos de obreros, con grados diversos de capacitación; y la necesaria existencia de empresas, de mayor o menor envergadura, que permitieran tanto la ejecución ininterrumpida de numerosos proyectos edilicios, en una misma ciudad y a lo largo de varios siglos, como la producción, la obtención y el traslado de todo el material necesario para ello. Ejemplo excepcional es el caso de *Thugga*, cuyas inscripciones edilicias proporcionan una imagen clara de cómo el entramado urbano de una ciudad, de relativa importancia en el Imperio en comparación con otras como *Carthago* o *Tarraco*, pudo transformarse en una obra permanente a lo largo de varios siglos.

Los *tituli* que aluden el monto desembolsado en una intervención edilicia se enmarcan en un contexto muy determinado, el evergetismo. Protagonizados principalmente por munificentes, la mayoría se datan en los ss. II – III d. C. y hacen referencia a la construcción y reparación de complejos culturales situados en ciudades africanas aparentemente de importancia menor, como *Thugga* o *Mustis*⁴³. Al contrario de lo que sucede con la mención de los agentes administrativos, probablemente fueron sus intereses y motivaciones los que llevaron a referenciar, con más frecuencia que en los proyectos de iniciativa local o imperial, el coste de las estructuras. Reseñar por escrito el precio de lo donado ensalzaría su *liberalitas* y su prestigio social, económico y político, un fin no perseguido por el *ordo*. En muy pocas ocasiones éste menciona el numerario desembolsado, pero suele estar acompañado de otras aportaciones evergéticas. Estas donaciones están frecuentemente contextualizadas en la obtención de un cargo público, ampliando la cifra de una *summa honoraria* o de una promesa *ob honorem*, cuya exigua tasación original obligó a una *adiectio* si se pretendía llevarla a término. De éstos, el flaminado perpetuo, cargo alcanzado una vez desempeñadas el resto de posiciones políticas y religiosas locales, constituye así el marco perfecto para referenciar el coste de unas estructuras que llegaron a alcanzar cantidades mucho más elevadas que la cifra estimada en las *summae legitimae*.

Las inscripciones se adscriben al periodo de máxima actividad de los evergetas en cada zona, algo lógico teniendo en cuenta que éstos prácticamente protagonizan este tipo de referencias económicas, por lo que la única diferencia cronológica perceptible coincide con la distribución general de las evergesías, es decir, en *Hispania* durante los ss. I y II d. C., mientras que en las provincias africanas fue durante los ss. II-III d. C.

Además, hemos observado que el tipo de edificio tampoco influyó directamente sobre la mención al coste, ya que, al igual que el resto de factores, éste coincide con el análisis del

⁴³ Vide nuestro Capítulo 9. Los costes indicados en las fuentes epigráficas.

fenómeno evergético. En general, los munificentes parecen haber mostrado mayor interés por la construcción y reparación de construcciones religiosas, como *templa*, *aedes* y *aediculae*, tanto en *Hispania* como en el Norte de África, por lo que es lógico que el precio esté reseñado con más frecuencia en este tipo de estructuras.

La distribución geográfica de las inscripciones estuvo asociada a ciudades donde la actividad de los evergetas es fácilmente constatable por otros *tituli* edilicios, ya estuviera motivada por el estatuto del núcleo, por sus deseos de promoción o por la riqueza de sus élites locales. Ahora bien, no creemos que la distribución geográfica indique que el coste de los edificios fuera más a menudo referenciado en ciudades del interior, calificadas como pequeñas o medianas a partir de su importancia y de su extensión, y que aquellas más prominentes, como *Carthago*, fueran menos propensas a este tipo de actividad. Sencillamente, este tipo de ciudades que, por lo general, no han sufrido un desarrollo histórico tan evidente y no han soportado otro entramado urbano superpuesto al romano, permiten recuperar y conservar con mayor probabilidad todo tipo de resto arqueológico y, con ello, las inscripciones edilicias. Por tanto, y teniendo en cuenta que en época romana el número de inscripciones tuvo que ser muy superior al actual, creemos que este tipo de referencias se distribuyó por igual, si no con más frecuencia, en el resto de ciudades de idéntica o mayor categoría estatutaria.

También es necesario valorar que los *tituli* no siempre referencian el coste final de la estructura, sino una serie de ampliaciones y fórmulas inespecíficas que remarcan que la cifra dispuesta es menor a la que llegó a alcanzar la estructura financiada⁴⁴. Volvemos a subrayar que los epígrafes edilicios no eran documentos oficiales de registro, sino herramientas propagandísticas con una finalidad clara. Así, creemos que el verdadero interés de los evergetas consistió en contextualizar sus liberalidades en un marco económico mínimo, que ya sobrepasaba con creces sus obligaciones, como el pago de la *summa honoraria* y el cumplimiento de promesas electorales previas. De esta manera, cumplirían con lo estipulado por la ley, ya que el registro de toda *pollicitatio ob honorem* debía reseñar la cifra prometida, sin arriesgarse a que su donación final, por la simple comparación con otras realizadas posteriormente, se considerara exigua.

Es fácil de observar que la mayoría de cifras son redondas, lo que puede relacionarse tanto con el deseo de informar únicamente de una aproximación mínima del coste real como con los tipos de contrato realizados. Los pagos *per aversionem* se calcularían y estipularían antes del inicio de las obras, solventándose tras su finalización⁴⁵. Por el contrario, la especificación detallada de una cifra puede relacionarse con el añadido de un pago posterior que,

⁴⁴ *Vide* nuestro Capítulo 9. Los costes indicados en las fuentes epigráficas.

⁴⁵ *Vide* nuestro apartado 6.4. Los sistemas de contratación.

inicialmente, no fue contabilizado, pero también puede ser el resultado de contratos cuyo pago se calculó por otros medios, como la medición de una parte concreta de la estructura –*in pedes mensurasve*–, la fabricación de cada elemento –*in operas singulas*– o bien de los días trabajados –*in dies singulos*–.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABRAMS, E. M. (1984): The Organization of Labor in Late Classic Copan, Honduras: The Energetics of Construction. Tesis de Doctorado. Pennsylvania State University.
- ABRAMS, E. M. (1994): How the Maya Built Their World Energetics and Ancient Architecture By Elliot M. Abrams. Austin: University of Texas.
- ALFÖLDY, G. (2002): “Zu kaiserlichen Bauinschriften aus Italien”, *Epigraphica*, 64, pp. 113-146.
- ANDREAU, J. (1977): “Fondations privées et rapports sociaux en Italie romaine (Ier-IIIe siècles)”, *Ktéma*, 2, pp. 157-209.
- ANDREAU, J., BRIANT, P., y DESCAT, R. (eds.) (1997): *Économie antique: Prix et formation des prix dans les économies antiques*. Toulouse: Musée archéologique départemental de Saint-Bertrand-de-Comminges.
- ANDREU PINTADO, J. (2004): *Munificencia pública en la «Provincia Lusitania»: (siglos IIV d.C.)*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico.
- ANDREU PINTADO, J. (2017): “Editis circiensibus: el circo como espacio del evergetismo y la autorrepresentación cívica de las élites hispanas”, en LÓPEZ VILAR, J. (ed.): *Tarraco Biennial. 3r Congrés Internacional d’Arqueologia i Món Antic. La Glòria del circ. Curses de Carros i Competicions Circenses. In memoriam Xavier Dupré i Raventós (Tarragona, 16 - 19 de novembre de 2016)*. Tarragona: ICAC, pp. 37-41.
- AUBERT, J. J. (1993): “Workshop managers”, en HARRIS, W. V. (ed.): *The inscribed economy. Production and distribution in the Roman Empire in the light of instrumentum domesticum. Proceedings Conference held at The American Academy in Rome, 1992*. *Journal of Roman Archaeology: Ann Arbor*, pp. 171-181.
- AUBERT, J. J. (1994): *Business Managers in Ancient Rome. A Social Economic Study of Institores, 200 B.C. - A.D. 250*. Leiden, New York, Köln: Brill (Columbia Studies in the Classical Tradition, XXI).
- BACHRACH, B. S. (2010): “The Fortification of Gaul and the Economy of the Third and Fourth Centuries”, *Journal of Late Antiquity*, 3(1), pp. 38-64.
- BAGNALL, R. (1985): *Currency and Inflation in Fourth Century Egypt*. Chico, California: Scholars Press.

- BALIL, A. (1972): *Economía en la Hispania romana (s. I - III d.C.)*. Santiago de Compostela: Seminario de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Santiago de Compostela (*Studia Archaeologica*, 15).
- BARKER, S. J., COURAULT, C., DOMINGO MAGAÑA, J. A., y MASCHEK, D. (eds.) (2023): *From concept to monument: time and cost of construction in the Ancient World*. Oxford: Archaeopress.
- BARKER, S. J., HAYWARD, K., y COOMBE, P. (2021): "Londinium's Landward Wall: Material Acquisition, Supply and Construction", *Britannia*, 52, pp. 277-326.
- BARRESI, P. (2002): "Il ruolo delle colonne nel costo degli edifici pubblici", en DE NUCCIO, M. y UNGARO, L. (eds.): *I marmi colorati della Roma imperiale*. Venezia: Marsilio, pp. 69-81.
- Barresi, P. (2003): *Province dell'Asia minore. Costo dei marmi, architettura pubblica e committenza*. Roma: L'Erma di Bretschneider.
- BARRESI, P. (2004): "Anfiteatro Flavio di Pozzuoli, portico in summa cavea. Una stima dei costi.", en CAMPOREALE, S., DESSALES, H., y PIZZO, A. (eds.): *Metodi e approcci archeologici. L'industria e il commercio nell'Italia antica. Archaeological methods and approaches. Industry and commerce in ancient Italy*. Oxford (BAR International Series, 1262), pp. 262-267.
- BERNARD, S. (2017): "Workers in the Roman Imperial Building Industry", en VERBOVEN, K. y LAES, C. (eds.): *Work, labour, and professions in the roman world*. Leiden, Boston: Brill, pp. 62-86.
- BERNARD, S. (2018a): *Building mid-republican Rome. Labor, Architecture, and the Urban Economy*. Oxford: Oxford University Press.
- BERNARD, S. (2018b): "Economy of work", en LYTLE, E. (ed.): *A Cultural History of Work in Antiquity*. London: Bloomsbury Academic, pp. 19-32.
- BERTOLAZZI, R. (2016): "Priestesses' evergetism in Roman Africa: the case of Thugga", *Epigraphica*, LXXVIII, pp. 85-109.
- BLANCH NOUGUÉS, J. M. (2007): *Régimen jurídico de las fundaciones en Derecho romano*. Madrid: Dykinson.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. y SÁNCHEZ DE LA PARRA-PÉREZ, S. (2022): "Investments of Hispano-Roman Elites in Metal Statues: A First Costs Evaluation according to Epigraphy", en HEINZELMANN, M. y BENTZ, M. (eds.): *Archaeology and Economy in the Ancient World. Sessions 2-3, Single Contributions*. Heidelberg: Propylaeum.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M. (1975): *La romanización. 2: La sociedad y la economía en la Hispania romana*. Madrid: Istmo (*Fundamentos*, 43).
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M. (1978): *Economía de la Hispania romana*. Bilbao: Ediciones Nájera.

- BLOUIN, K. (2014): *Triangular Landscapes. Environment, Society, and the State in the Nile Delta under Roman Rule*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- BOECKH, A. (1817): *Die Staatshaushaltung der Athener*. Berlin: Bei G. Reimer
- BONETTO, J., CAMPOREALE, S., y PIZZO, A. (eds.) (2014): *Arqueología de la construcción IV: las canteras en el mundo antiguo: sistemas de explotación y procesos productivos*. Mérida: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC (Anejos de Archivo Español de Arqueología, 69).
- BOULANGER, A. (1923): *Aelius Aristide et la sophistique dans la province d'Asie au II^e siècle de notre ère*. Paris: De Boccard.
- BOURGAREL-MUSSO, A. (1934a): "Recherches économiques sur l'Afrique Romain (I)", *Revue africaine*, LXXV(360), pp. 354-411.
- BOURGAREL-MUSSO, A. (1934b): "Recherches économiques sur l'Afrique Romain (II)", *Revue africaine*, LXXV(360), pp. 491-520.
- BOWMAN, A. y WILSON, A. (2009): *Quantifying the Roman Economy. Methods and Problems*. Oxford: Oxford University Press.
- BOWMAN, A. y WILSON, A. (2011): *Settlement, Urbanization, and Population*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- BOWMAN, A. y WILSON, A. (2013): *The Roman Agricultural Economy*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- BROGIOLO, G. P., CAMPOREALE, S., y ARNAU, A. C. (eds.) (2017): *Costi, tempi e metri cubi. Quantificare in architettura. Giornata di Studi (Padova, 28 ottobre 2016)*. Padova: All'Insegna del Giglio (Archeologia dell'Architettura, XXII).
- BRUGHMANS, T. y WILSON, A. (eds.) (2022): *Simulating Roman Economies. Theories, Methods, and Computational Models*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- BRUNT, P. A. (1980): "Free Labour and Public Works at Rome", *The Journal of Roman Studies*, 70, pp. 81-100.
- BRYLSBAERT, A., KILINKERBERG, V., GUTIÉRREZ GARCÍA-M., A., y VIKATOU, I. (eds.) (2018): *Constructing Monuments, Perceiving Monumentality and the Economics of Building: Theoretical and Methodological Approaches to the Built Environment*. Leiden: Sidestone Press.
- CAMPOREALE, S., DESSALES, H., y PIZZO, A. (eds.) (2008): *Arqueología de la construcción I: los procesos constructivos en el mundo romano: Italia y las provincias occidentales*. Mérida: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC (Anejos de Archivo Español de Arqueología, 50).

- CAMPOREALE, S., DESSALES, H., y PIZZO, A. (eds.) (2010): *Arqueología de la construcción II: los procesos constructivos en el mundo romano: Italia y las provincias orientales*. Mérida: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC (Anejos de Archivo Español de Arqueología, 57).
- CAMPOREALE, S., DESSALES, H., y PIZZO, A. (eds.) (2012): *Arqueología de la construcción III: los procesos constructivos en el mundo romano: la economía de las obras*. Mérida: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC (Anejos de Archivo Español de Arqueología, 64).
- CEBEILLAC, M. (1990): “L'évergétisme des magistrats du Latium et de la Campanie des Gracques à Auguste à travers les témoignages épigraphiques”, *Mélanges de l'Ecole française de Rome, Antiquité*, 102(2), pp. 699-722.
- CHESTER-JONHSON, A. (1936): *An Economic Survey of Ancient Rome. Vol. II: Roman Egypt to the Reign of Diocletian*. Editado por Frank, T. Baltimore: The Johns Hopkins Press.
- COLLINGWOOD, R. G., VAN NOSTRAND, J. J., SCRAMUZZA, V. M., y GRENIER, A. (1937): *An Economic Survey of Ancient Rome. Vol. III: Roman Britain, Roman Spain, Roman Sicily and Roman Gaul*. Editado por FRANK, T. Baltimore: The Johns Hopkins Press.
- CORBIER, M. (1985): “Dévaluations et évolution des prix (Ier-IIIe siècles)”, *Revue Numismatique*, XXVII, pp. 69-106.
- COURAULT, C. y DOMINGO MAGAÑA, J. A. (2020): “Problemáticas sobre la cuantificación de los esfuerzos de producción en canteras (piedras locales y mármol): y su repercusión en el coste de los edificios de época romana”, en VINCI, M. A., OTTATI, A., y GOROSTIDI, D. (eds.): *La cava e il monumento. Materiali, officine, sistemi di costruzione e produzione nei cantieri edilizi di età imperiale*. Roma: Quasar, pp. 31-55.
- COURAULT, C. y MÁRQUEZ, C. (eds.) (2020): *Quantitative Studies and Production Cost of Roman Public Construction*. Córdoba: UCOPress (Ancian, 4).
- CURCHIN, L. (1983): “Personal Wealth in Roman Spain”, *Historia*, XXXII(2), pp. 227-244.
- CUVIGNY, H. (1996): “The amount of wages paid to the quarry-workers at Mons Claudianus”, *Journal of Roman Studies*, 86, pp. 139-145.
- DAGUET-GAGUEY, A. (1997): *Les opera publica à Rome (180-305 ap. J. C.)*. Paris: Institut d'Études Augustiniennes.
- DARDAINE, S. (1980): “Le fórmula epigraphique impensam remisit et l'évergétisme en Bétique”, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 16, pp. 39-55.
- DARDAINE, S. (1993): “Libéralités chiffrées et richesse des notables municipaux en Bétique”, en RODRIGUEZ NEILA, J. F. (ed.): *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía (Córdoba, 1988)*. Córdoba: Monte de Piedad y Caja de ahorros de Córdoba, pp. 57-72.

- DE KISCH, Y. (1979): “Tarifs de donations en Gaule romaine d’après les inscriptions”, *Ktèma*, 4, pp. 259-280.
- DELAINE, J. (1992): *Design and construction in Roman imperial architecture: the Baths of Caracalla in Rome*. Tesis de Doctorado. University of Adelaide.
- DELAINE, J. (1997): *The Baths of Caracalla: A Study in the Design, Construction, and Economics of Large-scale Building Projects in Imperial Rome*. Portsmouth, Rhode Island: *Journal of Roman Archaeology (Journal of Roman Archaeology Supplementary Series, 25)*.
- DELAINE, J. (2001): “Bricks and mortar: exploring the economics of building techniques at Rome and Ostia”, en MATTINGLY, D. J. y SALMON, J. (eds.): *Economics beyond Agriculture in the Classical World*. London, New York: Routledge (Leicester- Nottingham Studies in Ancient Society, 9), pp. 230-268.
- DELAINE, J. (2004): “Designing for a market. Medianum apartments at Ostia”, *Journal of Roman Archaeology*, 7, pp. 146-176.
- DELAINE, J. (2006): “The cost of creation. Technology at the service of construction”, en LO CASCIO, E. (ed.): *Innovazione tecnica e progresso economico nel mondo romano*. Bari: Edipuglia, pp. 237-252.
- DELAINE, J. (2017): “Quantifying manpower and the cost of construction in Roman building projects: research perspectives”, en BROGIOLO, G. P., CAMPOREALE, S., y ARNAU, A. C. (eds.): *Costi, tempi e metri cubi: quantificare in architettura: giornata di studi (Padova, 28 ottobre 2016)*. Padova: Sesto Fiorentino (Archeologia dell’Architettura, 22), pp. 13-20.
- DELAINE, J., CAMPOREALE, S., y PIZZO, A. (2016): *Arqueología de la construcción V: Man-made materials, engineering and infrastructure*. Mérida: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC (Anejos de Archivo Español de Arqueología, 77).
- DE MARTINO, F. (1980): *Storia economica di Roma antica*. La nuova Italia: Firenze.
- DE RUGGIERO, E. (1925): *Lo stato e le opere pubbliche in Roma antica*. Torino: Fratelli Bocca.
- DEPEYROT, G. (2019a): *Money and Finances in the Roman Economy. The State*. Wtteren: Moneta (Collection Moneta, 203).
- DEPEYROT, G. (2019b): *Money and Finances in the Roman Economy. Romans*. Wtteren: Moneta (Collection Moneta, 204).
- DEPEYROT, G. (2019c): *Money and Finances in the Roman Economy. Banks and Prices*. Wtteren: Moneta (Collection Moneta, 205).
- DE ROMANIS, F. (2020): *The Indo-Roman Pepper Trade and the Muziris Papyrus*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- DES BOSCS, F. (2004): “La richesse des aristocraties de Bétique et de Tarraconaise (50 av. J.-C- fin du IIème siècle ap. J.-C.): essai de synthèse”, *Gerión*, 22(1), pp. 305- 354.

- DES BOSCS, F. (2022): *Évergétisme et Architectures dans le monde romain (IIe s. av. J.-C.- Ve s. ap. J.-C.)*. Pau et Pays de l'Adour: Université de Pau et des Pays de L'Adour. (Achaia, V).
- DESSALES, H. (2017): "L'archéologie de la construction: Une nouvelle approche de l'architecture romaine*", *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 72(1), pp. 75-94.
- DOMINGO MAGAÑA, J. A. (2012a): "El coste del mármol. Problemas e incertidumbres de una metodología de cálculo", *Marmora*, 8, pp.75-91.
- DOMINGO MAGAÑA, J. A. (2012b): "Los costes de la arquitectura romana: el capitolio de Volubilis (Mauretania Tingitana)", *Arqueologia Classica. Nuova Serie*, LXIII(II), pp. 381-418.
- DOMINGO MAGAÑA, J. A. (2012c): "El coste de la arquitectura: avances, problemas e incertidumbres de una metodología de cálculo: Volúbilis y Dougga", *Archeologia dell'Architettura*, XVII, pp. 144-170.
- DOMINGO MAGAÑA, J. A. (2013): "The Differences in Roman Construction Costs: The Workers' Salary", *Boreas*, 36, pp. 119-143.
- DOMINGO MAGAÑA, J. A. (2014): "El coste económico de la arquitectura romana. Algunos problemas metodológicos", en ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. M., Nogales BASARRATE, T., y RODÀ DE LLANZA, I. (eds.): *Centro y Periferia en el Mundo Clásico*. CIAC. Actas XVIII Congreso Internacional Arqueología Clásica. Mérida: Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, pp. 127-130.
- DOMINGO MAGAÑA, J. A., BARRESI, P., PENSABENE, P., y DOMINGO MAGAÑA, J. R. (2022): "Una propuesta de reconstrucción de los costes de los teatros: el caso de Leptis Magna", en HEINZELMANN, M. y BENTZ, M. (eds.): *Archeology and Economy in the Ancient World*. Sessions 2-3, Single Contributions. Heidelberg: Propylaeum, pp. 195- 230.
- DOMINGO MAGAÑA, J. A. y COURAULT, C. (2021): "La reconstrucción volumétrica de la arquitectura como elemento fundamental para el cálculo del coste económico del proceso constructivo", en MARTÍN-PÁRRAGA, J. y GARRIDO ANGUIA, J. M. (eds.): *De Platón al Homo Technologicus: las humanidades en el siglo XXI*. Valencia: Editorial Tirant, pp. 165-171.
- DOMINGO MAGAÑA, J. A., COURAULT, C., y PENSABENE, P. (2020): "El Arco de Constantino: la gestión y el coste económico del reaprovechamiento de materiales antiguos en la Roma del s. IV d.C.", en MATEOS CRUZ, P. y MORÁN SÁNCHEZ, C. J. (eds.): *Exemplum et spolia : la reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas*. Mérida: Instituto de Arqueología de Mérida, pp. 159-169.
- DOMINGO MAGAÑA, J. A. y DOMINGO MAGAÑA, J. R. (2017): "El coste del Arco de Caracalla en Theveste (Tébessa, Argelia): verificación empírica de una metodología de cálculo", *Archeologia dell'Architettura*, XXII, pp. 35-53
- DONDERER, M. (1996): *Die Architekten der späten römischen Republik und der Kaiserzeit*. Erlangen: Universitätsbund Erlangen - Nürnberg.
- DRINKWATER, F. (1979): "Gallic Personal Wealth", *Chiron*, 9, pp. 237-242.

- DUCKWORTH, C. N. y WILSON, A. (eds.) (2020): *Recycling and Reuse in the Roman Economy*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- DUNCAN-JONES, R. P. (1962): "Costs, Outlays and Summae Honorariae from Roman Africa", *Papers of the British School at Rome*, 30, pp. 47-115.
- DUNCAN-JONES, R. P. (1963): "Wealth and munificence in Roman Africa", *Papers of the British School at Rome*, 31, pp. 159-177.
- DUNCAN-JONES, R. P. (1964): "Human numbers in towns-organisations of the Roman Empire: the evidence of gifts", *Historia*, 13, pp. 199-208.
- DUNCAN-JONES, R. P. (1965): "An epigraphic survey of Costs in Roman Italy", *Papers of the British School at Rome*, 33, pp. 189-306.
- DUNCAN-JONES, R. P. (1974a): *The Economy of the Roman Empire: quantitative studies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- DUNCAN-JONES, R. P. (1974b): "The Procurator as Civic Benefactor", *The Journal of Roman Studies*, 64, pp. 79-85.
- DUNCAN-JONES, R. P. (1981): "The Wealth of Gaul", *Chiron*, 11, pp. 217-220.
- DUREAU DE LA MALLE, J. (1840): *Économie politique des Romains*. Paris: L. Hachette.
- ERDKAMP, P. (2005): *The Grand Market in the Roman Empire*. Cambridge: Cambridge University Press
- ERDKAMP, P., VERBOVEN, K., y ZUIDERHOEK, A. (eds.) (2015): *Ownership and Exploitation of Land and Natural Resources in the Roman World*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- ERDKAMP, P., VERBOVEN, K., y ZUIDERHOEK, A. (eds.) (2020): *Capital, Investment, and Innovation in the Roman World*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- ESPLUGA, X. y PAGAN, I. (1996): "Dispunctores en Mauretania Caesariensis y en Mauretania Sitifensis", en KHANOUSI, M., RUGGERI, P., y VISMARA, C. (eds.): *L'Africa romana: atti del XI convegno di studio: Cartagine, 14 - 18 dicembre 1994*. Ozieri: Il Torchietto, pp. 1513-1534.
- FAGAN, G. G. (1999): "Gifts of gymnasia: A Test Case for Reading Quasi- Technical Jargon in Latin Inscriptions", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 124, pp. 263-275
- FINLEY, M. I. (1973): *The ancient economy*. London: Chatto and Windus.
- FLOHR, M. (2013): *The World of the Fullo. Work, Economy and Society in Roman Italy*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- FLOHR, M. y WILSON, A. (eds.) (2016): *Urban craftsmen and traders in the Roman world*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).

- FLOHR, M. y WILSON, A. (eds.) (2017): *The Economy of Pompeii*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- FORBIS, E. (1990): "Women's Public Image in Italy Honorary Inscriptions", *American Journal of Philology* 111(4), pp. 493-512.
- FRANK, T. (1920): *An Economic History of Rome to the End of the Republic*. Baltimore: The Johns Hopkins Press.
- FRANK, T. (1933): *An Economic Survey of Ancient Rome*. Vol. I: Rome and Italy of the Republic. Baltimore: The Johns Hopkins Press.
- FRANK, T. (1940a): *An economic survey of Ancient Rome*. Vol V. Rome and Italy of the Empire. London: Johns Hopkins Press.
- FRANK, T. (1940b): *An economic survey of Ancient Rome*. Vol VI: General Index to volumes I-V. Baltimore: The Johns Hopkins Press.
- FREZOULS, E. (1977): "Prix, salaries et niveaux de vie. Quelques enseignements de l'Édit du Maximus (I)", *Ktema*, 2, pp. 253-268.
- FREZOULS, E. (1978): "Prix, salaries et niveaux de vie. Quelques enseignements de l'Édit du Maximus (II)", *Ktema*, 3, pp. 289-300.
- FREZOULS, E. (1984): "Evergétisme et construction urbaine dans les Trois Gaules et les Germanies", *Revue du Nord*, 66(260), pp. 27-54.
- FREZOULS, E. (1987): "Évergétisme et constructions publiques, étude comparative: la VII région et la Gaule Narbonnaise", en *Atti del Convegno Studi Lunensi e prospettive sull'Occidente Romano*. Lerici, settembre 1985. Luni: Quaderni del Centro di Studi Lunensi, pp. 211-222.
- FRIEDLÄNDER, L. (1869): "Ueber den Kornpreis und den Sachwerth des Geldes in der Zeit von Nero bis Trajan", *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, 12, pp. 306-308.
- GARCÍA MORCILLO, M. y ROSILLO-LÓPEZ, C. (eds.) (2023): *The Real Estate Market in the Roman World*. London: Routledge (Routledge Explorations in Economic History).
- GARNSEY, P. (1971): "Taxatio and Pollicitatio in Roman Africa", *The Journal of Roman Studies*, 61, pp. 116-129.
- GARNSEY, P. y SALLER, R. (1987): *The Roman Empire. Economy, Society and Culture*. Berkeley & Los Angeles: University of California Press.
- GARNSEY, P. y SALLER, R. (2014): *The Roman Empire. Economy, Society and Culture*. London: Bloomsbury Academic.
- GIACCHERO, M. (1970): "Prezzi e salari dell'antica Roma", *Studi Romani*, 18, pp. 149-162.
- GIARDINA, A. (1988): "Amor civicus. Formule e immagini dell'evergetismo romano nella tradizione epigrafica", en *La Terza età dell'Epigrafia (Colloquio AIEGL, Bologna ottobre 1986)*. Faenza: Fratelli Lega editori, pp. 67-87.

- GIMENO PASCUAL, H. (1988): *Artesanos y técnicos en la epigrafía de Hispania*. Bellaterra: Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona (Faventia. Monografías, 8).
- GLOTZ, G. (1913a): “Les prix des denrées à Délos”, *Journal des Savants*, 1, pp. 16-29.
- GLOTZ, G. (1913b): “Les salaires à Délos (premiere article)”, *Journal des Savants*, 5, pp. 205-215.
- GLOTZ, G. (1913c): “Les salaires à Délos (deuxieme et dernier article)”, *Journal des Savants*, 6, pp. 251-260.
- GLOTZ, G. (1916): “L’histoire de Délos d’après les prix d’une denrée”, *Revue des Études Grecques*, 29, pp. 281-325.
- GOFFAUX, B. (2001): “Municipal Intervention in the Public Construction of Towns and Cities in Roman Hispaniae”, *Habis*, 32, pp. 257-270.
- GOFFAUX, B. (2010): “Destruction matérielle et constructions mémorielles dans le discours épigraphique des cités de l’Occident méditerranéen sous le Haut-Empire”, *Pallas*, 82, pp. 489-500.
- GRASER, E. R. (1940): “The Edict of Diocletian on Maximum Prices”, en FRANK, T. (ed.): *An economic survey on Maximum Prices. Vol V: Rome and Italy of the Empire*. Baltimore: The Johns Hopkins Press, pp. 305-421.
- HARPER, K. (2016): “People, Plagues, and Prices in the Roman World: The Evidence from Egypt”, *The Journal of Economic History*, 76(3), pp. 803-839.
- HARRIS, W. V. (2011): *Rome’s Imperial Economy. Twelve Essays*. Oxford: Oxford University Press.
- HAYWOOD, R. M., HEICHELHEIM, F. M., LARSEN, J. A. O., y BROUGHTON, T. R. S. (1938): *An Economic Survey of Ancient Rome. Vol. IV: Roman Africa, Roman Syria, Roman Greece and Roman Asia*. Editado por Frank, T. Baltimore: Johns Hopkins Press.
- HEINZELMANN, M. y BENTZ, M. (eds.) (2022): *Archaeology and Economy in the Ancient World. Sessions 2-3, Single Contributions*. Heidelberg: Propylaeum
- HOBSON, M. S. (2013): “A historiography of the study of the Roman economy: economic growth, development, and neoliberalism”, en Platts, H., PEARCE, J., BARRON, C., LUNDOCK, J., y YOO, J. (eds.): *TRAC 2013. Proceedings of the Twenty-third Theoretical Roman Archaeology Conference, King’s College*. London: Oxbow Books, pp. 11-26.
- HOBSON, M. S. (2015a): “The African Boom. The Origins of Economic Growth in Roman North Africa”, en ERDKAMP, P., VERBOVEN, K., y ZUIDERHOEK, A. (eds.): *Ownership and Exploitation of Land and Natural Resources in the Roman World*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy), pp. 207-233.

- HOBSON, M. S. (2015b): *The North African Boom: evaluating economic growth in the Roman province of Africa Proconsularis (146 B.C.-A.D. 439)*. Portsmouth, Rhode Island: Journal of Roman Archaeology.
- HOBSON, M. S. (2019): "Roman Towns and the Settlement Hierarchy of Ancient North Africa: A Bird's-Eye View", en DE LIGT, L. y BINTLIFF, J. (eds.): *Regional Urban Systems in the Roman World, 150 BCE - 250 CE*. Brill (Mnemosyne, Supplements, 431), pp. 281-323.
- HORSTER, M. (2001): *Bauinschriften römischer Kaiser: Untersuchungen zu Inschriftenpraxis und Bautätigkeit in Städten des westlichen Imperium Romanum in der Zeit des Prinzipats*. Stuttgart: Franz Steiner (Historia. Einzelschriften, 157).
- HOUTEN, P. (2021): *Urbanisation in Roman Spain and Portugal. Civitates Hispaniae of the Early Empire*. London, New York: Routledge.
- IKURITE, G. I. (1971): "Some Economic Indications from the Tombstones of Roman Africa", *Museum Africum*, 13, pp. 28-44.
- JACQUES, F. (1983): *Les curateurs des cités dans l'Occident Romain de Trajan à Gallien*. Paris: Nouvelles éditions latines.
- JONES, A. H. M. (1948): *Ancient Economic History: an inaugural lecture delivered at University College London*. London: H. K. Lewis.
- JONES, A. H. M. (1964): *The Later Roman Empire, 284-602: A social, economic and administrative survey*. Oxford: Basil Blackwell.
- JONES, A. H. M. (1974): *The Roman Economy: Studies in Ancient Economy and Administrative History*. Editado por BRUNT, P. A. Oxford: Blackwell.
- JOUFFROY, H. (1977): "Le financement des constructions publiques en Italie: initiative municipale, initiative imperiale, evergetisme pure", *Ktema*, 2, pp. 331-334.
- JOUFFROY, H. (1986): *La construction publique en Italie et dans l'Afrique Romaine*. Strasbourg: AECR (Études et travaux, 2).
- KAY, P. (2014): *Rome's Economic Revolution*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- KOLB, A. (1993): *Die kaiserliche Bauverwaltung in der Stadt Roma. Geschichte und Aufbau der cura operum publicorum unter dem Prinzipat*. Stuttgart: Steiner.
- LEPELLEY, C. (1979): *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire, 1*. Paris: Études Augustiniennes.
- LEPELLEY, C. (1981): *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire. 2. Notices d'histoire municipale*. Paris: Études Augustiniennes.
- LO CASCIO, E. (1997): "Prezzi in oro e prezzi in unità di contro tra il III e il IV sec. d.C.", en ANDREAU, J., BRIANT, P., y DESCAT, R. (eds.): *Économie antique: Prix et formation des prix*

- dans les économies antiques. Toulouse: Musée archéologique départemental de Saint-Bertrand-de-Comminges, pp. 161-182.
- LUSSANA, A. (1952): “Munificenza privata nell’Africa Romana”, *Epigraphica*, XIV, pp. 100-113.
 - MAGIONCALDA, A. (1994): *Documentazione epigraphica e fondazioni testamentarie. Appunti su una scelta di testi*. Torino: G. Giappichelli.
 - MAGIONCALDA, A. (1999): “Donazioni privati a fini perpetui destinate alle città. Esemò dalla documentazione latina in età imperiale”, en *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente. Actes de la Xe Rencontre franco-italienne sur l’épigraphie du monde romain* (Rome, 27-29 mai 1996). Roma: École Française de Rome (Collection de l’École française de Rome, 256), pp. 175-216.
 - MAIRAT, J., WILSON, A., y HOWGEGO, C. (eds.) (2021): *Coin Hoards and Hoarding in the Roman World*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
 - MANGAS, J. (1971): “Un capítulo de los gastos en el municipio romano de Hispania a través de las informaciones de la epigrafía latina”, *Hispania antiqua*, 1, pp. 105-146.
 - MARQUARDT, J. (1884): *Handbuch der Römischen Altertümer*. Editado por Dessau, H. y Domaszewski, A. V. Leipzig: Shirzel.
 - MAR, R. y PENSABENE, P. (2010): “Finanziamento dell’edilizia pubblica e calcolo dei costi dei materiali lapidei: il caso del foro superiore di Tarraco”, en *CAMPOREALE, S., DESSALES, H., y PIZZO, A. (eds.): Arqueología de la construcción II. Los procesos constructivos en el mundo romano: Italia y las provincias orientales*. Mérida-Madrid: CSIC (Anejos de AEspA, 57), pp. 509-537.
 - MARCINIAK, E. (1985): “The attitude of Italian city self-governments towards the Problem of Public Buildings”, *Eos*, 73, pp. 313-329.
 - MARTIN, S. D. (1986): “A reconsideration of probatio operis”, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung*, 103(1), pp. 321-337.
 - MARTIN, S. D. (1989): *The Roman Jurists and the Organisation of Private Building in the Late Republic and Early Empire*. Brussels: Latomus (Collection Latomus, 204).
 - MARZANO, A. (2013): *Harvesting the Sea. The Exploitation of Marine Resources in the Roman Mediterranean*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
 - MATEO, A. (1999): *Manceps, Redemptor, Publicanus. Contribución al estudio de los contratistas públicos en Roma*. Santander: Universidad de Cantabria.
 - MCCURDY, L. y ABRAMS, E.M. (eds.) (2019): *Architectural Energetics in Archaeology. Analytical Expansions and Global Explorations*. London, New York: Routledge.
 - MEDINA QUINANA, S. (2012): “Las mujeres hispanas en el forum: prácticas evergéticas y sacerdotales”, *Antesteria*, 1, pp. 37-49.

- MEDINA QUINTANA, S. (2014): Mujeres y economía en la Hispania romana: oficios, riqueza y promoción social. Oviedo: Trabe (Colección Deméter).
- MELCHOR GIL, E. (1992a): Evergetismo en la Hispania romana. Tesis de Doctorado. Universidad de Córdoba.
- MELCHOR GIL, E. (1992b): “Evergetismo y distribuciones en la Hispania romana”, *Florentia iliberritana*, 3, pp. 389-391.
- MELCHOR GIL, E. (1992-1993): “La construcción pública en Hispania romana: iniciativa imperial, municipal y privada”, *Memorias de Historia Antigua*, 13-14, pp. 129- 170.
- MELCHOR GIL, E. (1993): “Construcciones cívicas y evergetismo en Hispania romana”, *Espacio, tiempo y forma. Serie II, Historia antigua*, 6, pp. 443-466.
- MELCHOR GIL, E. (1993-1994): “Las élites municipales de Hispania en el alto imperio: un intento de aproximación a sus fuentes de riqueza”, *Florentia Iliberritana*, 4-5, pp. 335-348.
- MELCHOR GIL, E. (1994): “Consideraciones acerca del origen, motivación y evolución de las conductas evergéticas en Hispania romana”, *Studia historica. Historia antigua*, XII, pp. 61-81.
- MELCHOR GIL, E. (1994-1995): “Evergetismo testamentario en la Hispania romana: legados y fundaciones”, *Memorias de Historia Antigua*, XV-XVI, pp. 215-228.
- MELCHOR GIL, E. (1996): “La organización de ludi libres en Hispania romana”, *Hispania antiqua*, 20, pp. 215-235.
- MELCHOR GIL, E. (2003): “Aportaciones pecuniarias de los notables locales a las finanzas municipales de las ciudades hispanas”, en RODRÍGUEZ NEILA, J. F., CASTILLO GARCÍA, C., y NAVARRO, F. J. (eds.): *Sociedad y economía en el Occidente romano*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, pp. 199-230.
- MELCHOR GIL, E. (2004): “Inscripciones evergéticas hispanas con indicación del coste de liberalidades realizadas”, en CHAVES TRISTÁN, F. y GARCÍA FERNÁNDEZ, F.J. (eds.): *Moneta qua scripta. La moneda como soporte de escritura*, pp. 255-266.
- MELCHOR GIL, E. (2009): “La regulación jurídica del evergetismo edilicio durante el Alto Imperio”, *Butlletí Arqueològic*, V(31), pp. 145-169.
- MELCHOR GIL, E. (2010): “Sobre Digesto L, 10, 3, pr. y la necesidad de solicitar permiso al emperador para financiar la construcción de edificios de espectáculos”, *Mélanges de l’Ecole française de Rome, Antiquité*, 122(1), pp. 37-42.
- MELCHOR GIL, E. (2014a): “El patronato cívico de senadores, caballeros y de miembros de las élites locales en la Hispania augustea”, en CABALLOS RUFINO, A. y MELCHOR GIL, E. (eds.): *De Roma a las provincias: las élites como instrumento de proyección de Roma*. Sevilla-Córdoba: Universidad de Sevilla - Universidad de Córdoba, pp. 473- 494.
- MELCHOR GIL, E. (2014b): “El patronato sobre comunidades cívicas hispanas en época augustea”, *Studia historica. Historia antigua*, 32, pp. 249-279.

- MELCHOR GIL, E. y RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (2002): “Sociedad, espectáculos y evergetismo en Hispania”, en Ludi Romani. Espectáculos en Hispania romana (Museo Nacional de Arte Romano. Mérida, 29 de julio - 13 octubre 2002). Córdoba: CajaSur, pp. 137-156.
- MICHAELIS, H. (1897): “Kritische würdigung der preise des edictum diocletiani: vom nationalökonomischen standpunkte aus”, Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, 53(1), pp. 1-50.
- MILAZZO, F. (1993): La realizzazione delle opere pubbliche in roma arcaica e repubblicana. Munera e ulro tributa. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane (Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza di Catanzaro, 23).
- MOMMSEN, TH. y BLÜMMER, H. (1893): Edictum Diocletiani de pretiis rerum venalium. Der Maximaltarif des Diocletian. Berolini: Apud Georgium Reimerum
- MROZEK, S. (1968): “Quelques remarques sur les inscriptions relatives aux distributions privées de l’argent et de la nourriture dans les municipes italiens aux I, II, et III e siècle d. N. E.”, Epigraphica, XXX, pp. 156-171.
- MROZEK, S. (1972): “Les beneficiaires des distributions privées d’argent et de nourriture dans les villes italiennes a l’époque du Haut-Empire”, Epigraphica, XXXIV, pp. 30-54.
- MROZEK, S. (1975): Prix et rémunération dans l’Occident romain (31 av. n.è. - 250 de n.è.). Gdansk: Gdanskie Towarzystwo Naukowe.
- MROZEK, S. (1978): “Les espèces monétaires dans les inscriptions latines du Haut-Empire romain”, Publications de l’École Française de Rome, 37(1), pp. 79-87.
- MROZEK, S. (1987): Les distributions d’argent et de nourriture dans les villes italiennes du Haut-Empire romain. Bruselas: Latomus.
- MROZEK, S. (2000): “Les fonctionnement des fondations dans les provinces occidentales et l’économie de crédit à l’époque du Haut-Empire romain”, Latomus, 59(2), pp. 327-345.
- MROZEK, S. (2004): “Sur la dedicatio, la consecratio et le dédicants dans les inscriptions du Haut-Empire romain”, Epigraphica, LXVI, pp. 119-134.
- ÓRTIZ DE URBINA ÁLAVA, E. (2007-2008): “Las fórmulas epigráficas honore contentus, honore accepto, honore usus en los homenajes hispanos. Estudio preliminar”, Veleia, 24-25, pp. 1047-1057.
- PENSABENE, P. y DOMINGO MAGAÑA, J. A. (2016): “Un tentativo di calcolo dei costi delle colonne della basilica constantiniana di San Pietro a Roma”, en BRANDT, O., FIOCCHI NICOLAI, V., y CASTIGLIA, G. (eds.): Constantino e i constantinidi. L’innovazione constantiniana, le sue radici e i suoi sviluppi. Acya XVI Congressus Internationalis Archaeologicae Christianae. Città del Vaticano: Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, pp. 2347-2372.
- PENSABENE, P., MAR, R., y CEBRÍAN FERNÁNDEZ, R. (2012): “Funds for public architecture and cost of the stone materials: the case of the forum at Segobriga (Spain)”, en

- GUTIÉRREZ GARCÍA-MORENO, A., LAPUENTE, P., y RODÀ DE LLANZA, I. (eds.): Proceedings of the IXth ASMOSIA Conference. Interdisciplinary studies on Ancient Rome, (2009). Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC) (Série Documenta, 23), pp. 161-175.
- PFANNER, M. (1990): "Modelle römischer Stadtentwicklung am Beispiel Hispaniens und der westlichen Provinzen", en TRILLMICH, W. y ZANKER, P. (eds.): Stadtbild und ideologie : die monumentalisierung hispanischer städte zwischen Republik und Kaiserzeit. München: Bayerischen Akademie der Wissenschaften, pp. 59-116.
 - PIZZO, A. (2009): "La Arqueología de la Construcción. Un laboratorio para el análisis de la arquitectura de época romana", Arqueología de la Arquitectura, 6, pp. 31- 45.
 - RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (1981): Gastos suntuarios y recursos económicos de los grupos sociales del África romana. Oviedo: Asociación Trajano; Departamento de Historia Antigua (Estudios de Historia Antigua, III).
 - RATHBONE, D. (2009): "Earning and Costs: Living Standards and the Roman Economy (First to Third Centuries AD)", en BOWMAN, A. y WILSON, A. (eds.): Quantifying the Roman Economy. Methods and Problems. Oxford: Oxford University Press, pp. 299-326.
 - REY-COQUAIS, J.P. (1979): "Le mécénat obligatoire sous l'Empire Romain. Réflexions sur les structures et les comportements civiques dans l'Antiquité", Gazette des Beaux-Arts, 93, pp. 49-57.
 - ROBERTUS (1870): "Zur Frage des Sachwerths des Geldes im Alterthum. (Schluss.)", Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, 15, pp. 182-234.
 - RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (1999): "El trabajo en las ciudades de la Hispania romana", en RODRÍGUEZ NEILA, J. F., GONZÁLEZ ROMÁN, C., MANGAS MANJARRÉS, J., y OREJAS, A. (eds.): El trabajo en la Hispania romana. Madrid: Sílex, pp. 9-118.
 - RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (2005): Tabulae Publicae: Archivos municipales y documentación financiera en las ciudades de la Bética. Madrid: Dykinson S.L.
 - RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (2009): "Administración municipal y construcción pública en la ciudad romana", Butlletí Arqueològic, V(31), pp. 171-225.
 - RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (2021): "Sobre la gestión administrativa de los opera publica municipales", en RUSSO, F. (ed.): L'Attività edilizia a Roma e nelle città dell'Impero romano. Roma: Edizioni Quasar, pp. 107-125.
 - RODRÍGUEZ NEILA, J. F. y MELCHOR GIL, E. (2003): "Magistrados municipales y munificencia cívica en las provincias de Bética y Lusitania", en ARMANI, S., HURLET-MARTINEAU, B., y STYLOW, A. U. (eds.): Acta Antiqua complutensia IV. Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, pp. 209-239.

- ROSTOVITZ, M. (1926): *The social & economic history of the Roman Empire*. Oxford: Clarendon Press.
- RUSSELL, B. (2013): *The economics of the Roman stone trade*. Oxford: Oxford University Press.
- RUSSO, F. (ed.) (2021): *L'attività edilizia a Roma e nelle città dell'impero romano*. Roma: Quasar.
- SAASTAMOINEN, A. (2010): *The Phraseology of Latin Building Inscriptions in Roman North Africa*. Helsinki: Societas Scientiarum Fennica (*Commentationes Humanarum Litterarum*, 127).
- SÁNCHEZ DE LA PARRA-PÉREZ, S. (2023): "Reconstruction of the construction process in Hispania: epigraphy as a source. Papers in honour of Janet DeLaine", en BARKER, S. J., COURAULT, C., DOMINGO MAGAÑA, J. A., y MASCHEK, D. (eds.): *From concept to monument: time and cost of construction in the Ancient World*. Oxford: Archaeopress, pp. 43-60.
- SÁNCHEZ DE LA PARRA-PÉREZ, S. (en prensa): "Iniciativa y financiación de las obras públicas romanas. Una propuesta metodológica para su diferenciación a partir de la información epigráfica", *Gerión: Revista de Historia Antigua* 42(1).
- SEGRÈ, A. (1922): *Circolazione monetaria e prezzi nel mondo antico: ed in particolare in Egitto*. Roma: Libreria di cultura.
- SCHEIDEL, W. (2010): "Real Wages in Early Economies: Evidence for Living Standards from 1800 BCE to 1300 CE", *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, 53(3), pp. 425-462.
- SCHEIDEL, W. (2012): *The Cambridge Companion to the Roman Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- SCHEIDEL, W., MORRIS, I., y SALLER, R. (2007): *The Cambridge Economic History of Greco-Roman World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- SOLER HUERTAS, B. (2004): "El uso de rocas ornamentales en los programas decorativos de la Carthago Nova altoimperial: edilicia pública y evergetismo", en RAMALLO ASENSIO, S. F. (ed.): *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de occidente: actas del Congreso Internacional celebrado en Cartagena entre los días 8 y 10 de octubre de 2003*. Murcia: Universidad de Murcia, pp. 455-483.
- SOLER HUERTAS, B. (2012): "Planificación, producción y costo del programa marmóreo del teatro romano de Cartagena", en GARCÍA-ENTERO, V. (ed.): *El marmóreo en Hispania: explotación, uso y difusión en época romana*. Madrid: UNED, pp. 193-228.
- STEINBY, E. M. (2012): *Edilizia pubblica e potere politico nella Roma repubblicana*. Roma: *Unione Internazionale degli Istituti di Archeologia, Storie e Storia dell'Arte in Roma* Milano.
- SZILÁGYI, J. (1963): "Prices and wages in the Western provinces of the Roman Empire", *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*, XI, pp. 325-389.

- SZILÁGYI, J. (1966): “Zu den Statuenpreisen in der römischen Kaiserzeit”, en *Corolla memoriae Erich Swoboda dedicata*. Köln: Hermann Böhlhaus, pp. 214-244.
- SZILÁGYI, J. (1968): “Zur Entwicklung der Baukosten in den westlichen Provinzen in der römischen Kaiserzeit”, *Acta Achaologica. Slovenska Akademija Znanosti in Umetnosti, Razred za Zgodovinske in Družbene Vede*, 19, pp. 111-117.
- TCHERNIA, A. (2016): *The Romans and Trade*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- THOMAS, E. y WITSCHERL, C. (1992): “Constructing Reconstruction: Claim and Reality of Roman Rebuilding Inscriptions from the Latin West”, *Papers of the British School at Rome*, 60, pp. 135-177.
- THOMASSON, B. E. (1960): *Die Statthalter der Römischen provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diocletianus*. Lund: CWK Gleerup.
- TRISCIUOGLIO, A. (1998): *Sarta tecta, ultrotributa, opus publicum faciendum locare: sugli appalti relativi alle opere pubbliche nell'età repubblicana e augustea*. Napoli: Jovene (Memorie del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Torino, 5).
- VEYNE, P. (1976): *Le pain et le cirque. Sociologie historique d'un pluralisme politique*. París : Seuil.
- WESCH-KLEIN, G. (1990): *Liberalitas in rem publicam. Private aufwendungen zugunsten von gemeinden im romischen Africa bis 284n. Chr.* Bonn: Habelt.
- WEST, L. C. (1916): “The Cost of Living in Roman Egypt”, *Classical Philology*, 11(3), pp. 293-314.
- WILSON, A. y BOWMAN, A. (eds.) (2018): *Trade, Commerce, and the State in the Roman World*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).
- WILSON, A., RAY, N., y TRENTACOSTE, A. (eds.) (2023): *The Economy of Roman Religion*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Studies on the Roman Economy).